



Universidad de Valladolid

Cursos 2019/20 a 2023/24

Autoinforme de Renovación de la Acreditación

Grado en:

**Grado en Ingeniería
Biomédica**

Centro:

Facultad de Medicina



Índice del Autoinforme:

Autoinforme de evaluación.

Valoración global del título.

1 Desarrollo del plan de estudios.

- 1.1 Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.
- 1.2 Implantación y gestión académica del programa formativo

2 Transparencia y sistema interno de garantía de calidad.

- 2.1 Información pública del título.
- 2.2 Sistema de garantía interna de calidad (SGIC).
- 2.3 Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa.

3 Recursos humanos y de apoyo.

- 3.1 Personal académico
- 3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje.

4 Resultados del programa formativo.

- 4.1 Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.
- 4.2 Evolución de los indicadores del título.
- 4.3 Inserción laboral.
- 4.4 Satisfacción de los agentes implicados.
- 4.5 Proyección exterior del título.

5 Anexo: Plan de Mejora



MODELO ACSUCYL DE AUTOINFORME DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES (*)
- EDICIÓN 2018 -

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	CURSOS ACADÉMICOS QUE COMPRENDE
	2019/20 a 2023/24
UNIVERSIDAD	
Universidad de Valladolid	
TÍTULO	
Grado en Ingeniería Biomédica	
CENTROS EN QUE SE IMPARTE	
Facultad de Medicina	
TIPO DE ENSEÑANZA (PRESENCIAL, SEMIPRESENCIAL, A DISTANCIA)	
Presencial	
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	
https://med.uva.es/ https://med.uva.es/grado-en-ingenieria-biomedica/ https://www.uva.es/export/sites/uva/2.estudios/2.03.grados/2.02.01.oferta/estudio/Grado-en-Ingenieria-Biomedica-00002/	
ORGANO ACADEMICO QUE APRUEBA EL AUTOINFORME	
Comité de Título y Comisión Intercentros del Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid Junta de Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid	
FECHA DE APROBACIÓN	
Comité Intercentros: 11 de diciembre de 2024 Comité de Título: 11 de diciembre de 2024 Junta de Facultad: 12 de diciembre de 2024	
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME	
Comité de Título y Comisión Intercentros del Grado en Ingeniería Biomédica Equipo Decanal Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid	
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS	
Difundido por correo electrónico a los miembros del Comité de Título, de la Comisión Intercentros y de la Junta de Facultad Difundido a través de la página web del centro de manera general a todos los colectivos implicados	

La **extensión máxima recomendada del Autoinforme son 20 páginas**, excluyendo portada, plan de mejora anexo y evidencias. A ese respecto, se refleja la extensión máxima recomendada para cada apartado.

(*) En el marco de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de titulaciones, la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) ofrece a las Universidades este modelo de autoinforme de evaluación, como una referencia que facilite a los responsables institucionales la reflexión interna sobre el desarrollo del título y el cumplimiento del proyecto comprometido en la memoria verificada. Las Universidades pueden adaptar este modelo a sus propias estrategias y formatos que, en todo caso, deben mantener el contenido aquí recogido.



VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:

- Memoria verificada
- Documentación del SGIC

Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
	X		

JUSTIFICACIÓN

El presente Autoinforme de Renovación ha sido elaborado por el equipo decanal y los miembros de la Comisión Intercentros y del Comité de Título; ha sido **aprobado por la Comisión Intercentros (11/12/2024)** y el **Comité de Título (11/12/2024)** del Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid (UVa), así como por la **Junta de la Facultad de Medicina** de la UVa (12/12/2024). La información utilizada para su realización se encuentra disponible en la documentación adjuntada en el gestor documental de la plataforma *Alfresco*.

La información incluida en el autoinforme **abarca los cinco primeros años de implantación del título** (desde el curso 2019/20 hasta el curso 2023/24). A lo largo de este tiempo, se ha cumplido satisfactoriamente el proyecto recogido en la Memoria de Verificación, en base a las expectativas iniciales.

Durante los cinco cursos que se analizan en el autoinforme, **se han puesto en marcha las actividades teórico-prácticas planificadas que se indican en la Memoria de Verificación aprobada**. Durante estos cursos se pusieron en marcha las asignaturas de los cuatro cursos de la titulación. Asimismo, en julio de 2023 se procedió al nombramiento del nuevo Coordinador del Grado en Ingeniería Biomédica, D. Jesús Poza Crespo, por resolución rectoral del 15/07/2023, que sustituyó al anterior Coordinador del título, D. Roberto Hornero Sánchez.

Los mecanismos de control y coordinación desarrollados durante los cinco cursos analizados se han basado en la realización de reuniones periódicas de las siguientes comisiones:

1. *Comisión Intercentros*, formada por: el Decano de la Facultad de Medicina (D. José M^a Fidel Fernández Gómez); la Secretaria Académica de la Facultad de Medicina (D.^a María Isabel Alonso Revuelta); la Secretaria Académica de la Escuela de Ingenierías Industriales (D.^a M^a Esperanza Alarcía Estévez); la Subdirectora de Ordenación Académica de la Escuela de Ingenierías Industriales (D.^a M^a Yolanda Blanco Val) que fue sustituida por el Director de la Escuela de Ingenierías Industriales a partir de la reunión de la Comisión Intercentro del día 05/05/2023 (D. César Méndez Bueno); y el Coordinador del Grado en Ingeniería Biomédica (D. Roberto Hornero Sánchez, sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023). Esta comisión es la encargada de la coordinación horizontal del Plan de Estudios y en ella están representados los centros involucrados en el Grado, esto es: Facultad de Medicina y Escuela de Ingenierías Industriales de la UVa.
2. *Comité de Título del Grado en Ingeniería Biomédica*, formado inicialmente por los 8 profesores Coordinadores de las Comisiones de Curso (dos profesores por cada curso), 1 profesional externo, el Decano de la Facultad de Medicina, el Director de la Escuela de Ingenierías Industriales, 2 representantes de estudiantes, un egresado (a partir del curso 2022/23, cuando egresó la primera promoción de la titulación) y presidida por el Coordinador del Grado. Este Comité se encarga de trasladar a la práctica las estrategias de la Comisión Intercentros y de la Comisión de Calidad de la UVa, y de operativizar todas las tareas relativas a la puesta en marcha y coordinación de la titulación.
3. *Comisiones de Curso del Grado en Ingeniería Biomédica*, que han trabajado de forma más directa en la planificación y coordinación de las actividades académicas de las distintas asignaturas de primero, segundo, tercero y cuarto, respectivamente, así como en el análisis de las dificultades y los resultados académicos en ambos cuatrimestres. Han resultado ser un excelente foro de participación de los estudiantes, además de haber actuado en tiempo real como un sistema de alerta permanente sobre las actividades docentes.
 - a. *Comisión de Primer Curso*, con los profesores representantes de todas las asignaturas de primer curso, los dos estudiantes representantes del primer curso, y presidida por los dos profesores Coordinadores de Primer Curso (D.^a Sylvia Novo Martín y D. Javier Álvarez Martín) y el Coordinador del Grado (D. Roberto Hornero Sánchez, sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023).
 - b. *Comisión de Segundo Curso*, con los profesores representantes de todas las asignaturas de segundo curso, los dos estudiantes representantes del segundo curso, y presidida por los dos profesores Coordinadores de Segundo Curso (D.^a M^a Cristina Pérez Barreiro y D. Ángel Gato Casado, este último sustituido por D. Roberto Hornero Sánchez a partir del 28/09/2023) y el Coordinador del Grado (D. Roberto Hornero Sánchez, sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023).
 - c. *Comisión de Tercer Curso*, con los profesores representantes de todas las asignaturas de tercer curso, los dos estudiantes representantes del tercer curso, y presidida por los dos profesores Coordinadores



de Tercer Curso (D. Javier Pérez Turiel y D. Jesús Poza Crespo, este último sustituido por D.ª María García Gadañón a partir del 28/09/2023) y el Coordinador del Grado (D. Roberto Hornero Sánchez, sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023).

d. *Comisión de Cuarto Curso*, con los profesores representantes de todas las asignaturas de cuarto curso, los dos estudiantes representantes del cuarto curso, y presidida por los dos profesores Coordinadores de Cuarto Curso (D. Carlos Gómez Peña y D. Luis Mariano Tamayo Lomas) y el Coordinador del Grado (D. Roberto Hornero Sánchez, sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023).

4. *Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos*, formada por D.ª M.ª Esperanza Alarcia Estévez, D.ª M.ª del Carmen Martínez García (sustituida por D.ª Teresa Nieto Miguel a partir del 14/10/2024) y el Coordinador del Grado D. Roberto Hornero Sánchez (sustituido por D. Jesús Poza Crespo a partir del 15/07/2023). La Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos se ha reunido para evaluar las peticiones de reconocimiento de créditos de alumnos y solicitudes de traslados, que habían cursado asignaturas en otras titulaciones.

5. *Comisiones de Centro*, en las que se trataron fundamentalmente aspectos consultivos y de control del título

a. *Comisión de Coordinadores de Títulos de la Facultad de Medicina*, formado por los Coordinadores de los cinco Títulos de Grado que se imparten en la Facultad: Biomedicina y Terapias Avanzadas, Ingeniería Biomédica, Nutrición, Logopedia y Medicina, y presidida por el Decano de la Facultad de Medicina.

b. *Comisión de Garantías de la Facultad de Medicina*, presidida por el Decano de la Facultad de Medicina y formada por 4 profesores, 4 estudiantes y 2 representantes del personal técnico de gestión, administración y servicios.

El contenido de las reuniones de las comisiones está recogido en actas depositadas también en el gestor documental *Alfresco* (> *Grado en Ingeniería Biomédica* > *SGIC* > *1- Responsables del SGC del título* > *1.1- Actas de reuniones y comisiones*).

CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS

Tras la declaración del estado de alarma, el 14 de marzo de 2020, debido a la pandemia por COVID-19, y la suspensión de las clases presenciales en la UVa, se tuvo que adaptar la docencia de las asignaturas del segundo cuatrimestre del curso 2019/20 a la nueva situación de confinamiento; para ello, se elaboraron las adendas correspondientes de las asignaturas y se adaptaron los métodos docentes a la situación de docencia virtual, de acuerdo a las directrices de la UVa y respetando lo indicado en la Memoria de Verificación del título. Las adendas para cada asignatura se adaptaron durante los dos siguientes cursos, 2020/21 y 2021/22, para poder ajustar la docencia de manera directa, en caso necesario. A partir del curso 2022/23 se recuperó la nueva situación de normalidad; esto se tuvo en cuenta a la hora de planificar los métodos docentes de las asignaturas, respetando lo indicado en la Memoria de Verificación del título. No obstante, no hubo desviaciones respecto a la planificación contemplada en la Memoria de Verificación del título.

DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO

Desde el segundo cuatrimestre del curso 2019/20 hasta el curso 2021/22 se tuvo que abordar la situación de excepcionalidad generada por la pandemia de COVID-19. A partir de la suspensión de las clases presenciales, se realizó la adaptación de las asignaturas a la nueva situación de no presencialidad durante el curso 2019/20; en los dos cursos siguientes el impacto de la pandemia fue mucho menor, por lo que las clases se desarrollaron en gran medida con normalidad, abordando las situaciones puntuales según lo establecido en las adendas de las asignaturas. Los profesores, el personal de gestión y los alumnos realizaron un gran esfuerzo para que la actividad docente transcurriera de la manera más normal, dadas las circunstancias.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales). Tabla de estudiantes totales por curso académico, en cada curso de los que componen el título, y porcentaje de hombres/mujeres. 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
X		El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En el marco regulatorio del Real Decreto 1393/2007 y su modificación posterior 861/2010, que definen los requisitos para verificación, seguimiento y acreditación de los títulos universitarios, el presente plan de estudios del Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid fue publicado en el BOE nº 56, del 20 de febrero de 2020, previo informe positivo de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL), y declarado el carácter oficial del título por el Consejo de Ministros de 18 de octubre de 2019 (publicado en el «BOE» número 267, de 6 de noviembre de 2019, por Resolución de la Secretaría General de Universidades de 28 de octubre de 2019).</p> <p>La elaboración del plan de estudios, a su vez, está enmarcada en la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), y diseñado para asegurar la comparabilidad y competitividad internacional de los egresados alineándolos con los estándares de otras titulaciones similares, tanto a nivel nacional como europeo. Esto queda reflejado en el perfil de competencias definido en la titulación. En relación a esto, y como prueba de la vigencia profesional de la titulación, la última encuesta del Instituto nacional de Estadística (2020) al respecto de la tasa de paro de los egresados en Ingeniería Biomédica y de la Salud establece dicho valor en un reducido 1.8%. Como primer indicador de la vigencia académica, se puede consultar en el "Portal de transparencia de la Uva" el elevado número de solicitudes de matriculación en el periodo evaluado para las 40 plazas disponibles, así como el incremento experimentado desde el primer año de implantación de la titulación (2019/20: 703 solicitudes; 2020/21: 733 solicitudes; 2021/22: 915 alumnos; 2022/23: 1156 alumnos; 2023/24: 939). Otro indicador del vigente interés académico y profesional de la titulación son las tasas de evaluación, rendimiento y éxito de la titulación durante los 5 cursos que han transcurrido desde su implantación y que también pueden consultarse en el portal de transparencia; de manera resumida, pueden observarse valores generalizados siempre por encima del 83%, y muy frecuentemente por encima del 90%, en todos los indicadores globales y en los segregados por sexo. De forma similar, la tasa de abandono de la titulación se sitúa en torno al 10% en las dos promociones ya egresadas, siendo algo mayor en las estudiantes que en sus homólogos masculinos. Aun sin haber datos estadísticamente robustos para explicar esta tendencia, y teniendo en cuenta que en cualquier caso la tasa de abandonos es baja en ambos sexos, los indicios existentes parecen señalar a la consecución de plazas en carreras puramente sanitarias (especialmente Medicina), con mayor porcentaje de solicitudes de alumnas, como posible causa de esta diferencia entre sexos. Como último indicador de la vigencia académica y profesional, se encuentra el diseño, consecución y desarrollo de Proyectos de Innovación Docente específicos para la titulación, entre los que destaca el Proyecto ATENEA (https://atenea.uva.es/), enfocado en la gestión integral del alumnado de la titulación en cuanto a tutela académica, mentorización y orientación profesional.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Perfil de egreso ajustado a lo indicado en la Memoria Verificada. Alto nivel de empleabilidad de los egresados en Ingeniería Biomédica a nivel nacional.</p>					



Altos porcentajes de los valores de las tasas de evaluación, rendimiento y éxito; y baja tasa de abandono.
Apuesta decidida por la innovación docente en la titulación, a través de Proyectos de Innovación Docente.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Colaboración con sociedades científicas, agrupaciones profesionales y otras titulaciones relacionadas con la Ingeniería Biomédica con el objetivo de aunar esfuerzos para conseguir el reconocimiento a nivel nacional de la Ingeniería Biomédica como área de conocimiento y área profesional.

Extensión máxima recomendada 1 página.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO						
1. Desarrollo del plan de estudios						
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo						
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:						
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de nuevo ingreso • Datos de aplicación de la normativa académica 						
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:						
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales	No Procede
SI	NO					
X		Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.		X		
X		Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X			
X		La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título	X			
X		La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X			
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X			
X		La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X			
		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación, ...).				X
		La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.				X
		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual				X
JUSTIFICACIÓN						
<p>A lo largo del periodo 2019/20-2023/24 se ha cumplido la normativa y los requisitos de acceso y admisión establecidos por la Universidad de Valladolid (UVa) y del centro; estos criterios son públicos a través de la página web de la UVa, lo que permite que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado al inicio de los estudios. La vía de acceso preferente han sido las Pruebas de Acceso a la Universidad (media de 39 alumnos por curso). El número de alumnos matriculados en primer curso del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa se ha desviado ligeramente del número de plazas de acceso indicadas en la Memoria de Verificación del título (40 alumnos), debido a las cancelaciones en la matrícula durante las primeras semanas de curso; si bien, las desviaciones no han superado el 10% de la matrícula prevista (2019/20: 40 alumnos; 2020/21: 42 alumnos; 2021/22: 43 alumnos; 2022/23: 42 alumnos; 2023/24: 41 alumnos) para que se ajustara a la disponibilidad de profesorado e infraestructuras del centro. Conviene destacar que la nota de corte media en los últimos 5 años ha sido de 11,3/14; con una demanda de solicitudes que ha ido en aumento cada curso (2019/20: 703 solicitudes; 2020/21: 733 solicitudes; 2021/22: 915 alumnos; 2022/23: 1156 alumnos; 2023/24: 939; datos recogidos del "Portal de transparencia de la UVa"). El atractivo de la titulación está avalado por el número de solicitudes matriculadas en primer orden de preferencia en el periodo analizado (2019/20: 27 alumnos; 2020/21: 31 alumnos; 2021/22: 23 alumnos; 2022/23: 28 alumnos; 2023/24: 33 alumnos) y por el dato de la encuesta de los estudiantes que indica que, de media en los últimos 5 cursos, un 51,4% se han matriculado porque les gustan los contenidos del Grado, un 14,2% por vocación y un 20,4% por las expectativas de trabajo y de desarrollo profesional. La procedencia de los alumnos se circunscribe en gran medida a Castilla y León (90,6% de media en el periodo analizado); asimismo, destaca que, de media en el periodo analizado, el 56,7% de las plazas son ocupadas por mujeres,</p>						



lo cual es un porcentaje relevante en comparación con otras titulaciones de carácter técnico de la UVa. Finalmente, es destacable que, de media en el periodo evaluado, los estudiantes puntúan la elección de la titulación que estudian con un 8,3 (media UVa: 7,9), con un porcentaje de satisfacción promedio del 97,2% (≥ 5).

Durante el periodo analizado, se han cumplido las **normativas de permanencia** establecidas por la UVa, modificadas y adaptadas en el curso 2015/16 y, posteriormente en el curso 2022/23 ([Normativa de Progreso y Permanencia de la UVa](#)). Debido a la especial situación generada como consecuencia del COVID-19, el pleno del Consejo Social de la UVa acordó en junio de 2020 la suspensión de la Normativa de Progreso y Permanencia de los Estudiantes de la UVa para el curso 2019/20 y el curso 2020/21, con el fin de paliar los efectos que la pandemia estaba teniendo entre los estudiantes y facilitar que pudieran completar sus estudios. Esta decisión se prorrogó para el curso 2021/22 y, como fruto de la nueva situación de normalidad tras la pandemia, en mayo de 2022 se aprobaron las nuevas Normas de Progreso y Permanencia, que entraron en vigor a partir del curso 2022/23.

En cuanto a los **sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos**, se han aplicado de forma adecuada, de acuerdo a [Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos de la UVa](#) y teniendo en cuenta las competencias previamente adquiridas por los estudiantes. En concreto, se ofertan cada curso 4 nuevas plazas para los estudiantes que solicitaron su traslado desde otras Facultades y Escuelas; se han recibido una media de 4,4 solicitudes por año (2019/20: 0 solicitudes; 2020/21: 10 solicitudes; 2021/22: 5 solicitudes; 2022/23: 5 solicitudes; 2023/24: 2 solicitudes) y se priorizaron aplicando la [normativa vigente](#). Adicionalmente, un total de 21 estudiantes del Grado en Ingeniería Biomédica solicitaron reconocimiento y transferencia de créditos de diferentes asignaturas (2019/20: 0 estudiantes; 2020/21: 5 estudiantes; 2021/22: 7 estudiantes; 2022/23: 6 estudiantes; 2023/24: 4 estudiantes), que fueron resueltas atendiendo a la [normativa vigente](#). Los reconocimientos realizados se han empleado para elaborar y revisar cada curso las [tablas de reconocimientos disponibles en la web de la titulación](#).

Por otro lado, en el periodo 2019/20-2023/24 se han **implantado progresivamente los cuatro cursos del Grado en Ingeniería Biomédica**; la oferta de materias y asignaturas se ha desarrollado conforme a lo previsto en la Memoria de Verificación. En el caso de las asignaturas optativas, de acuerdo con el [Reglamento de Ordenación Académica de la UVa](#) y las directrices indicadas en cada curso en la Fase I del Plan de Ordenación Docente (POD) por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, la oferta durante el 2022/23 y 2023/24 ha sido de **45 créditos ECTS**; esto permite cubrir los 30 créditos ECTS indicados en el plan de estudios y tener un grado de optatividad razonable. La valoración de los estudiantes en relación al grado de satisfacción con el grado en su conjunto alcanza, de media en el periodo evaluado, una puntuación de 7,6 (media UVa: 7,4), con un porcentaje de satisfacción promedio del 96,4% (≥ 5), lo cual apoya la correcta implantación y organización del plan de estudios. Asimismo, durante el periodo evaluado, los profesores han elaborado las guías docentes de cada asignatura, de acuerdo a lo indicado en la Memoria de Verificación, para que los estudiantes puedan consultarlas antes de matricularse; además, están disponibles a través [del portal web institucional de la UVa para la titulación](#). En el gestor documental *Alfresco* se pueden consultar las guías docentes, con los proyectos docentes de cada asignatura, y las adendas correspondientes en su caso, durante todo el periodo evaluado ([> Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.4. Guías Docentes](#)).

Se ha realizado una adecuada **coordinación horizontal y vertical** entre las diferentes materias y asignaturas, para garantizar una planificación temporal apropiada de las actividades y balancear la carga de trabajo de cada curso y a nivel de titulación. En este sentido, los alumnos puntúan con un 7,0 de media durante los cursos revisados la coordinación entre el profesorado de las distintas asignaturas (media UVa: 6,4), con un porcentaje de satisfacción promedio del 94,5% (≥ 5). Además, se ha llevado a cabo una adecuada coordinación entre las actividades formativas de carácter teórico-práctico de las asignaturas, como indica la valoración promedio de los estudiantes en el periodo evaluado: 7,4 (media UVa: 6,7) con un porcentaje de satisfacción del 92,8% (≥ 5). Todo ello, ha sido supervisado por el Coordinador de Título, el Comité de Título, la Comisión Intercentros y las Comisiones de Curso. En el caso de éstas últimas, desde el curso 2019/20 hasta el curso 2022/23, se ha trabajado en la implantación completa de los cuatro cursos de la titulación. Concretamente, se ha trabajado de manera más directa en la planificación y coordinación de las actividades académicas de las distintas asignaturas, horarios y fechas de exámenes, análisis de las dificultades y los resultados evolutivos, entre otros (el resumen de la evaluación de resultados y de la coordinación de pruebas de evaluación están recogidas en el gestor documental *Alfresco*: [> Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > 1.1.1- Título > Comisiones Curso](#)). Los alumnos han mostrado su satisfacción con la labor realizada, como queda patente con la puntuación promedio en el periodo analizado de 7,9 otorgada a la distribución de los horarios de clase, exámenes, tutorías, etc. (media UVa: 7,3), siendo el porcentaje de satisfacción del 94,8% (≥ 5). No obstante, se ha observado que la puntuación otorgada en el este ítem ha ido disminuyendo progresivamente (2019/20: 8,7; 2020/21: 8,2; 2021/22: 7,6; 2022/23: 7,5; 2023/24: 7,3). Aunque no es sencillo atribuir una causa concreta a esta disminución progresiva, es probable que el impacto de la pandemia por COVID-19 haya influido en la puntuación de este ítem; no obstante, se analizará con detalle la progresión de este indicador en cursos sucesivos.



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

Gran atractivo de la titulación, justificada en base al elevado número de solicitudes de admisión; esto ha conllevado que la nota media de admisión sea elevada, en comparación con otros Grados en Ingeniería de la UVa, y que los estudiantes que acceden a la titulación estén muy motivados.

Plan de estudios atractivo y balanceado que permite una formación sólida en el ámbito de la Ingeniería Biomédica. Gran interacción con el ámbito clínico al contar con muchos profesores de Medicina y de los hospitales colaboradores, y al estar encuadrada la docencia de la titulación en la Facultad de Medicina.

Satisfacción con la titulación en la valoración global de los estudiantes y cumplimiento de la planificación y organización de lo propuesto en la Memoria de Verificación de la titulación.

Seguimiento apropiado del desarrollo y planificación académica del Grado, mediante reuniones periódicas de las Comisiones de Curso, del Comité del Título y de la Comisión Intercentros durante el periodo evaluado, tratando de identificar los problemas surgidos, proponiendo mejoras y acciones, y corrigiendo las posibles desviaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje planificado en la Memoria de Verificación.

Implicación importante por parte del profesorado de la titulación en las diferentes Comisiones y eventos asociados a la titulación.

Gran capacidad de adaptación y resiliencia del profesorado y de los estudiantes de la titulación para adaptarse a la situación derivada de la pandemia por COVID-19 durante los dos primeros cursos de implantación de la titulación, así como para adaptar la docencia a la nueva situación de normalidad.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Mayor celeridad en resolver las peticiones de Reconocimiento y Transferencia de Créditos.

Incremento de la coordinación entre alumnos y profesores para planificar las actividades académicas, la distribución de los horarios de clase, las fechas de exámenes y las tutorías. Mayor implicación de los estudiantes en las actividades de planificación y coordinación de las actividades docentes.

Extensión máxima recomendada 3 páginas.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Página web institucional del título • Guías docentes 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
X		Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>Los responsables de las instituciones de la Universidad de Valladolid (UVa), de la Facultad de Medicina y de la titulación han publicado información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y el desarrollo del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa.</p> <p>Por un lado, la Universidad de Valladolid publica en su página web (www.uva.es; Grado en Ingeniería Biomédica) información suficiente, relevante y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados. Asimismo, se publican los contenidos de los proyectos docentes de las asignaturas, donde quedan recogidas las competencias, metodologías docentes, actividades formativas, planificación y métodos de evaluación, de acuerdo con lo especificado en la Memoria de Verificación de la titulación. Toda esta información es accesible y abierta para todos los colectivos y grupos de interés (profesorado, estudiantes, familia, etc.). Dado que el Grado en Ingeniería Biomédica se imparte conjuntamente por la Facultad de Medicina (med.uva.es); Grado en Ingeniería Biomédica) y la Escuela de Ingenierías Industriales (eii.uva.es; Grado en Ingeniería Biomédica), en las páginas web de ambas instituciones aparece enlazada la información más relevante de la titulación: información del plan de estudios, competencias, organización temporal de las asignaturas, espacios, servicios disponibles, profesorado, horarios de tutorías, etc. Asimismo, en el Portal de transparencia de la UVa se puede acceder fácilmente a información muy completa y de interés tanto para la comunidad universitaria como para el público en general. Además, en la página de la titulación en la web de la UVa hay un apartado denominado "Informes de evaluación y calidad" en el que se pueden consultar: la Memoria Verificada y el Informe de Verificación.</p> <p>Por otro lado, todos los años la Facultad de Medicina y la Universidad de Valladolid organizan una <i>Jornada Informativa</i> y una <i>Jornada de Puertas Abiertas</i>, con alta participación y audiencia, en la que se explican las características, planificación y proyección de las diferentes titulaciones que se imparten en la Facultad a los alumnos de Bachillerato; durante el periodo evaluado, 2019/20-2023/24, el Grado en Ingeniería Biomédica también participó en estas jornadas. Al comienzo de cada curso, se desarrollaron también diversas actividades en el marco de una <i>Jornada de Bienvenida</i>, donde se presentaron los servicios generales ofertados por el centro y la UVa, así como una presentación de los aspectos más relevantes de la titulación (cronograma, planificación docente, salidas profesionales, etc.). Asimismo, con el objetivo de dar más visibilidad y ampliar la difusión del Grado, a nivel de titulación se han habilitado <i>cuentas en diversas redes sociales</i> (Twitter: @GradoIB_UVa, con 290 seguidores; Instagram: @GradoIB_UVa, con 494 seguidores) en las que se actualizan constantemente los contenidos con noticias de interés, actividades formativas específicas y transversales, seminarios, etc. También, dirigido a los estudiantes y profesores de la titulación, a principio de curso se habilita un curso Moodle para la titulación (GRADO EN INGENIERÍA BIOMÉDICA (TIT-1-204-637-2023)) en el que se detallan aspectos generales y específicos de los cursos de la titulación (horarios, exámenes, normativas), en el que se centralizan los avisos (charlas, seminarios, visitas, cursos) y se incluye un calendario de actividades. Esta información, actualizada y completa, también está disponible en la web de la titulación (Grado en Ingeniería Biomédica); además, en las páginas web de los centros que colaboran en la impartición del Grado se incluye información adicional, con</p>					



<p>imágenes de aulas, laboratorios y servicios comunes (Facultad de Medicina: med.uva.es/; y Escuela de Ingenierías Industriales: eii.uva.es). Al analizar los datos enviados desde el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa, en los dos últimos años evaluados (2022/23 y 2023/24, para los anteriores no hay datos) los estudiantes manifiestan que los principales medios por los que obtuvieron información del Grado fueron las jornadas informativas y de puertas abiertas (promedio: 52,5%), charlas informativas en colegios e institutos (promedio: 38,4%), opiniones de conocidos, amigos o familiares (promedio: 58,0%), información disponible en la web de la UVa o de la Facultad (promedio: 75,9%) y otros medios, probablemente redes sociales (promedio: 57,9%). De estos datos se desprende que los estudiantes acceden a la información sobre la titulación a través de diversos canales simultáneamente; esta redundancia asegura que la información sobre el Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa tenga una elevada visibilidad.</p> <p>Como último aspecto a destacar, las guías docentes de cada asignatura (y las adendas correspondientes en su caso) han estado disponibles antes del periodo de preinscripción en la pestaña “Asignaturas” de la página de la titulación en la web de la UVa (o en los alojamientos web que la UVa ha empleado previamente) y han sido aprobadas por el Comité de Título, como consta en las actas correspondientes depositadas en el gestor documental <i>Alfresco</i> (> <i>Grado en Ingeniería Biomédica</i> > <i>SGIC</i> > <i>1- Responsables del SGC del título</i> > <i>1.4. Guías Docentes</i>). En este sentido, los estudiantes valoran de forma satisfactoria la información recibida en las Guías Docentes sobre los objetivos, metodología, medios de evaluación y planificación general de las asignaturas, con una puntuación media en los cursos evaluados de 8,2 (media UVa: 7,3), siendo el porcentaje de satisfacción medio del 94,7% (>=5).</p>
<p>PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS</p> <p>Gran variedad de medios de difusión y uso razonable de las redes sociales para captar nuevos alumnos y visibilizar las actividades que se realizan en la titulación.</p> <p>Los alumnos tienen toda la información de las asignaturas y de la titulación antes de formalizar la matrícula.</p> <p>La información global y específica de cada curso de la titulación está disponible en las páginas web y plataformas de las diferentes instituciones involucradas (Universidad, Facultad de Medicina y Escuela de Ingenierías Industriales, y curso Moodle).</p>
<p>PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA</p> <p>Seguir trabajando en las acciones de difusión a lo largo de todo el año académico, explicando claramente las diferencias con otras titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UVa.</p> <p>Centralización de la información de la titulación desde las páginas web de la Facultad de Medicina y la Escuela de Ingenierías Industriales.</p>

Extensión máxima recomendada 1 página.



1. GESTIÓN DEL TÍTULO																																																																	
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad																																																																	
2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)																																																																	
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																																																	
<ul style="list-style-type: none"> Manual de calidad Actuaciones de la comisión de calidad 																																																																	
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																																																	
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																																																												
SI	NO																																																																
X		El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X																																																														
X		El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X																																																														
X		El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X																																																														
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .	X																																																														
JUSTIFICACIÓN																																																																	
<p>El Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título funciona según lo indicado en la Memoria de Verificación y a la normativa vigente de la Universidad de Valladolid, Uva (Reglamento sobre Órganos del Sistema de Garantía de la Calidad de la Uva). De acuerdo con esta normativa, en la Comisión de Garantía de Calidad de los centros se encuentran representados todos los grupos de interés implicados (estudiantes, miembros del PAS y profesores), está presidida por el Decano de la Facultad y compuesta por, al menos, los siguientes miembros:</p> <ul style="list-style-type: none"> Todos los integrantes de la Comisión de Ordenación Académica del Centro. Los coordinadores de las distintas titulaciones existentes en la Facultad. <p>El funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna del Centro, en cuanto a recogida de información y toma de decisiones en el ámbito del Grado en Ingeniería Biomédica, se coordina con el Comité de Título del Grado, así como con las Comisiones de Curso y la Comisión Intercentros. En promedio durante el periodo evaluado, los estudiantes están satisfechos en un 74,9% (≥ 5) con los canales disponibles para recoger quejas y sugerencias, otorgando una puntuación media de 7,2 (media Uva: 6,7); es de destacar que estas puntuaciones han ido mejorando durante los últimos cursos analizados (2019/20: 7,2; 2020/21: 7,0; 2021/22: 5,8; 2022/23: 7,2; 2023/24: 8,6). El manual de funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Medicina y los informes de la Comisión de Garantía y Calidad del Centro durante el periodo evaluado se encuentran recogidos en el gestor documental en el apartado y dentro de cada curso académico: <i>> Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > 1.1.2- Centro > Comisión Garantía Interna Centro</i>. Además de las reuniones en las Comisiones anteriores, a nivel de titulación se organizan reuniones periódicas cada cuatrimestre con todos los representantes de los estudiantes de la titulación en los cuatro cursos y en la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Medicina, con el objetivo de recoger quejas, sugerencias de mejora, planificar eventos y actividades de interés, y, en definitiva, generar un diálogo constante que permita seguir mejorando la calidad académica del título.</p> <p>Los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de la Uva, según los datos suministrados por el Gabinete de Estudios y Evaluación, muestran que el rendimiento académico y de satisfacción con el programa formativo del Grado en Ingeniería Biomédica de la Uva, durante el periodo evaluado, son los siguientes:</p>																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>INDICADORES (*)</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> <th>2022/23</th> <th>2023/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tasa de evaluación (%)</td> <td>94,0</td> <td>96,9</td> <td>94,8</td> <td>98,4</td> <td>96,2</td> </tr> <tr> <td>Tasa de rendimiento (%)</td> <td>88,8</td> <td>84,7</td> <td>83,7</td> <td>89,9</td> <td>87,2</td> </tr> <tr> <td>Tasa de éxito (%)</td> <td>94,4</td> <td>87,4</td> <td>88,3</td> <td>91,4</td> <td>90,6</td> </tr> <tr> <td>Tasa de eficiencia (%)</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>97,9</td> <td>94,0</td> </tr> <tr> <td>Tasa de abandono inicial (%) por cohorte de entrada</td> <td>10,0</td> <td>9,5</td> <td>14,0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada</td> <td>82,5</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Total cohorte (total graduados)</td> <td>40 (-)</td> <td>42 (-)</td> <td>43 (-)</td> <td>42 (31)</td> <td>41 (30)</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción general de los estudiantes</td> <td>7,8</td> <td>7,5</td> <td>7,1</td> <td>7,8</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción general de los profesores</td> <td>-</td> <td>8,3</td> <td>-</td> <td>8,5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>						INDICADORES (*)	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Tasa de evaluación (%)	94,0	96,9	94,8	98,4	96,2	Tasa de rendimiento (%)	88,8	84,7	83,7	89,9	87,2	Tasa de éxito (%)	94,4	87,4	88,3	91,4	90,6	Tasa de eficiencia (%)	-	-	-	97,9	94,0	Tasa de abandono inicial (%) por cohorte de entrada	10,0	9,5	14,0	-	-	Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada	82,5	-	-	-	-	Total cohorte (total graduados)	40 (-)	42 (-)	43 (-)	42 (31)	41 (30)	Satisfacción general de los estudiantes	7,8	7,5	7,1	7,8	7,7	Satisfacción general de los profesores	-	8,3	-	8,5	-
INDICADORES (*)	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24																																																												
Tasa de evaluación (%)	94,0	96,9	94,8	98,4	96,2																																																												
Tasa de rendimiento (%)	88,8	84,7	83,7	89,9	87,2																																																												
Tasa de éxito (%)	94,4	87,4	88,3	91,4	90,6																																																												
Tasa de eficiencia (%)	-	-	-	97,9	94,0																																																												
Tasa de abandono inicial (%) por cohorte de entrada	10,0	9,5	14,0	-	-																																																												
Tasa de graduación (%) por cohorte de entrada	82,5	-	-	-	-																																																												
Total cohorte (total graduados)	40 (-)	42 (-)	43 (-)	42 (31)	41 (30)																																																												
Satisfacción general de los estudiantes	7,8	7,5	7,1	7,8	7,7																																																												
Satisfacción general de los profesores	-	8,3	-	8,5	-																																																												



(*) **Tasa de evaluación (%)**: relación porcentual entre el número de créditos presentados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. **Tasa de rendimiento (%)**: relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. **Tasa de éxito (%)**: relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número de créditos presentados a examen en dicho curso académico. **Tasa de eficiencia (%)**: relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado. **Tasa de abandono inicial (%) por cohorte de entrada**: porcentaje de estudiante de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso. **Tasa de graduación (%) por cohorte**: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada

Estos excelentes resultados, que mejoran los previstos en la Memoria de Verificación, se acompañan igualmente de buenos resultados en las encuestas de satisfacción de los agentes implicados en el desarrollo del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa (estudiantes, profesores y personal de administración y servicios). Para ilustrar este aspecto, se resumen a continuación algunos de los resultados más significativos de las encuestas, en promedio en el periodo evaluado:

- La media de los resultados en la encuesta del grado de satisfacción de los estudiantes con el título en su conjunto es de 7,6 (media UVa: 7,4), siendo el 96,4% el porcentaje de satisfacción (≥ 5).
- La valoración general que otorgan los estudiantes a la calidad docente del profesorado es de 7,8 (media UVa: 7,2) con un porcentaje de satisfacción del 98,6% (≥ 5).
- El 90,2% de los estudiantes que han realizado la encuesta indican que se están alcanzando los objetivos que esperaban del Grado en Ingeniería Biomédica (media UVa: 83,6%).
- La media global de los resultados en la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa formativo es de 8,2 (media UVa: 8,0).
- La buena valoración media por parte de los profesores de: (i) el plan de estudios del título, gestión académica y coordinación por parte del profesorado con una puntuación promedio de 8,6 (media UVa: 8,2); (ii) el desarrollo de la docencia con una puntuación de 7,8 (media UVa: 7,6); y (iii) las infraestructuras y recursos para la docencia con una puntuación de 8,2 (media UVa: 8,3).
- La buena valoración media del personal de administración y servicios de la Facultad de Medicina, con una puntuación de 8,0 (media UVa: 7,7) con un porcentaje medio de satisfacción del 94,6% (≥ 5).

También desatacan los buenos resultados académicos alcanzados por los estudiantes en las asignaturas que conforman el plan de estudios y que se pueden consultar en la *plataforma Alfresco*, en el apartado: [> Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.1- Actas de reuniones y comisiones > 1.1.1- Título > ComisionesCurso](#).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

La UVa ha puesto en marcha un Sistema Interno de Garantía de calidad de las Titulaciones Oficiales y la Facultad de Medicina, en la que se imparte el Grado en Ingeniería Biomédica, está muy implicada en la implantación del Sistema AUDIT.

Alta tasa promedio de evaluación (96,1%), rendimiento (86,9%) y éxito (90,4%) en el periodo evaluado; así como una alta tasa de graduación (82,5%) y una baja tasa de abandono inicial (11,2%)

Muy buena opinión de los alumnos respecto los objetivos que esperaban del Grado (en promedio en el periodo analizado, el 90,2% de los estudiantes indica que se están alcanzando los objetivos que esperaban del Grado en Ingeniería Biomédica).

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Conseguir una mayor implicación de los distintos agentes implicados en la docencia (estudiantes, profesores y personal técnico de gestión, administración y servicios) en la realización de las encuestas de satisfacción, ya que proporcionan información cualitativa y cuantitativa de enorme relevancia para garantizar el correcto funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título.

Potenciar y revisar anualmente los canales disponibles para recoger quejas y sugerencias.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad					
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Autoinformes de evaluación y planes de mejora • Informes de evaluación externa 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
X		Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El plan de estudios de Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid (UVa) fue evaluado por la Comisión de Evaluación de la Rama de Conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL). El primer informe recibido, con fecha de 18/12/2018 (Expediente nº: 10323/2018; ID Título: 2503929) proponía una serie de cambios: Criterio IV (requisitos de admisión de estudiantes), Criterio V (planificación de las enseñanzas), Criterio VI (datos del personal académico de apoyo), Criterio VII (información sobre los recursos materiales y servicios) y Criterio VIII (resultados previstos). Tras implementarlas y enviar las modificaciones planteadas, con fecha de 10/04/2019, la titulación fue evaluada favorablemente por la ACSUCYL y se incluyó en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) del Ministerio de Universidad. Se procedió entonces a implantar el Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa durante el curso 2019/20.</p> <p>Durante el curso 2019/20 se realizó una modificación no sustancial de la Memoria Verificada para reordenar algunos contenidos del Título entre las asignaturas de la materia de Matemáticas. En concreto, se reorganizaron los contenidos teóricos de las asignaturas de primer curso, Álgebra, Cálculo y Ecuaciones Diferenciales, y de segundo curso, Método Numéricos en Biomedicina, para poder impartir primero parte de los contenidos de la de segundo curso. Posteriormente, no se ha realizado ninguna modificación de la Memoria Verificada de la Titulación. Durante el periodo evaluado, 2019/20-2023/2024, se ha procedido a implantar los cuatro cursos del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa, de acuerdo a lo especificado en la Memoria Verificada, por lo que no se ha recibido todavía ningún informe de evaluación externa.</p> <p>La Memoria Verificada, los informes emitidos por la ACSUCYL, el informe de alegaciones elaborado para dar respuesta a los cambios propuestos y la modificación no sustancial realizada durante el curso 2019/20 se pueden consultar en la <i>plataforma Alfresco</i>, en el apartado: > <i>Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.3- Memoria Verificación.</i></p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Buena evolución del título durante esta primera etapa de implantación, así como de los indicadores asociados.</p> <p>Cumplimiento de lo indicado en la Memoria Verificada, a pesar de la situación de excepcionalidad provocada por la pandemia por COVID-19.</p> <p>Revisión continua de la evolución académica de la titulación para identificar potenciales áreas de mejora.</p>					
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA					
<p>Plantear modificaciones en el plan de estudios en base a la experiencia acumulada en los seis primeros cursos de implantación; pueden llegar desde los diferentes ámbitos académicos y externos que participan en la titulación. Entre los aspectos a incluir en un MODIFICA se han identificado: cambio en la temporización de las asignaturas “Biomateriales” e “Ingeniería Celular y Tisular”, incremento del número de horas de laboratorio en algunas asignaturas, y fusión de las asignaturas de “Economía de la Salud” y “Gestión de Empresas”.</p>					

Extensión máxima recomendada 1 página.



II. RECURSOS																																																																																			
3. Recursos humanos y de apoyo																																																																																			
3.1. Personal académico																																																																																			
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																																																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Tablas de indicadores de profesorado • Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente 																																																																																			
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																																																																			
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																																																																														
SI	NO																																																																																		
X		El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X																																																																																
X		El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X																																																																																
X		La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X																																																																																
JUSTIFICACIÓN																																																																																			
<p>De los 120 profesores implicados en la docencia durante el último curso evaluado, 2023/24, 52 son Catedráticos y Titulares de Universidad; asimismo, 72 docentes (60,5%) tienen una vinculación permanente con la Universidad de Valladolid y han impartido el 81,2% de los créditos durante el último curso evaluado 2023/24. Estos datos son coherentes con lo indicado en la Memoria de Verificación de la titulación (total de 124 profesores); si bien la distribución de categorías profesionales ha variado ligeramente debido, en parte, a la renovación generacional en varias unidades docentes y a la dificultad de incorporar profesores clínicos con plazas vinculadas. En esta misma línea, los Departamentos implicados hasta el momento en la docencia del Grado, así como los perfiles de especialización de los profesores, se ajustan a lo indicado en la Memoria de Verificación. En la siguiente tabla se detalla la distribución de profesorado por cada año evaluado; durante los cuatro primeros años se realizó la implantación progresiva de cada curso de la titulación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORÍA</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> <th>2022/23</th> <th>2023/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Catedráticos de Universidad</td> <td>6</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>22</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Catedráticos de Escuela Universitaria</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Titulares de Universidad</td> <td>10</td> <td>20</td> <td>27</td> <td>30</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Titulares de Escuela Universitaria</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Contratados Doctores y Permanentes Laborales</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>14</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Ayudantes Doctores</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>17</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Asociados y Sustitutos</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Investigadores Distinguidos Senior</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Investigadores Postdoctorales</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Investigadores Predoctorales</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Eméritos</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>25</td> <td>56</td> <td>88</td> <td>121</td> <td>120</td> </tr> </tbody> </table> <p>De forma adicional, conviene destacar que el profesorado cuenta con la ayuda inestimable de personal no académico que interviene y colabora en la docencia como Colaboradores Honoríficos; estos son en su mayor parte personal de los Hospitales con los que colabora la titulación (titulados y médicos especialistas), fundamentalmente en las prácticas externas y en los Trabajos de Fin de Grado.</p> <p>De manera global en el periodo evaluado, el profesorado de la titulación puntúa con un 8,2 su grado de satisfacción con el programa formativo (media UVa: 8,0); si bien hay margen de mejora, esta puntuación indica que los profesores están bastante satisfechos con la titulación. Esto se puede apreciar también en las valoraciones del profesorado en los diferentes ítems de la encuesta de satisfacción, en la que puntúan de media en el periodo evaluado con: 8,6 al plan de estudios del título, la gestión académica y la coordinación; 7,8 al</p>						CATEGORÍA	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Catedráticos de Universidad	6	15	16	22	21	Catedráticos de Escuela Universitaria	2	1	1	1	1	Titulares de Universidad	10	20	27	30	31	Titulares de Escuela Universitaria	0	1	0	0	0	Contratados Doctores y Permanentes Laborales	2	4	6	14	19	Ayudantes Doctores	2	6	9	17	8	Asociados y Sustitutos	2	4	18	20	25	Investigadores Distinguidos Senior	0	0	1	2	1	Investigadores Postdoctorales	0	2	5	6	5	Investigadores Predoctorales	1	3	5	8	8	Eméritos	0	0	0	1	1	TOTAL	25	56	88	121	120
CATEGORÍA	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24																																																																														
Catedráticos de Universidad	6	15	16	22	21																																																																														
Catedráticos de Escuela Universitaria	2	1	1	1	1																																																																														
Titulares de Universidad	10	20	27	30	31																																																																														
Titulares de Escuela Universitaria	0	1	0	0	0																																																																														
Contratados Doctores y Permanentes Laborales	2	4	6	14	19																																																																														
Ayudantes Doctores	2	6	9	17	8																																																																														
Asociados y Sustitutos	2	4	18	20	25																																																																														
Investigadores Distinguidos Senior	0	0	1	2	1																																																																														
Investigadores Postdoctorales	0	2	5	6	5																																																																														
Investigadores Predoctorales	1	3	5	8	8																																																																														
Eméritos	0	0	0	1	1																																																																														
TOTAL	25	56	88	121	120																																																																														



desarrollo de la docencia y las actitudes y aptitudes de los alumnos; y 7,9 a las infraestructuras y recursos disponibles para la docencia. Estos datos indican que los docentes están satisfechos en general con los recursos disponibles para la docencia (Campus Virtual, infraestructuras de la Facultad de Medicina y de la Escuela de Ingenierías Industriales, recursos bibliográficos, cafetería, etc.); no obstante, como aspecto a considerar de cara a futuros cursos, también han indicado que sería interesante mejorar las condiciones de algunas aulas y laboratorios específicos.

El personal académico implicado en el Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid (UVA) tiene una **elevada cualificación** (106 de los 120 docentes implicados en la docencia durante el curso 2023/24 son Doctores) y acumula una **amplia experiencia docente** (4,5 quinquenios de media, considerando las categorías de profesores que pueden optar a este reconocimiento), **investigadora** (2,9 sexenios de media, considerando las categorías de investigadores que pueden optar a este reconocimiento) y, en su caso, **clínica**, en las distintas áreas de conocimiento que se abordan en las asignaturas impartidas. Durante el periodo analizado, tal y como figura en el archivo de indicadores clave del título (> [Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 5- Indicadores y tasas > 483_1_INDICADORES2324.pdf](#)), el promedio de sexenios y de quinquenios ha ido variando a medida que se iban implantando los cursos de la titulación: ligero decremento de la media de quinquenios (de 5,3 quinquenios/profesor en 2019/20 hasta 4,4 quinquenios/profesor en 2023/24) y ligero incremento de la media de sexenios (de 2,5 quinquenios/profesor en 2019/20 hasta 2,9 quinquenios/profesor en 2023/24).

En cuanto a la **evaluación del profesorado** del Grado en Ingeniería Biomédica, a lo largo del periodo evaluado, gran parte han recibido una evaluación “Favorable” o “Excelente” en el último resultado disponible del programa DOCENTIA, tal y como se muestra en la siguiente Tabla. No obstante, muchos de ellos (sobre todo los más jóvenes) no han podido participar en este programa debido a su interrupción desde el curso 2019/20 en la UVA.

EVALUACIÓN DOCENTIA	2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24	
	Profesores	%	Profesores	%	Profesores	%	Profesores	%	Profesores	%
Favorable	11	44,0	15	26,8	16	18,2	18	14,9	18	15,0
Excelente	8	32,0	23	41,1	28	31,8	35	28,9	34	28,3

De manera habitual, los profesores de la titulación realizan actividades enmarcadas en el [Plan de Formación de Profesorado de la Universidad de Valladolid](#) que coordina el [Centro VirtUVA](#). Este plan es público y, actualmente, se articula alrededor de nueve ejes estratégicos que se han considerado fundamentales y que se han ido ampliando en los diferentes cursos académicos atendiendo a varias demandas: las del PDI, la de los coordinadores de títulos y/o directores de los centros, y las propias de desarrollos metodológicos y tecnológicos. El profesorado del Grado en Ingeniería Biomédica, además de las labores docentes habituales, actividad investigadora y también profesional, durante el periodo evaluado, está **comprometido con la innovación docente**; en este sentido, ha participado en 126 actividades de formación docente y en 164 Proyectos de Innovación Docente (PID) convocados por la UVA (en 29 de ellos como directores). Entre los PID realizados conviene destacar los que están específicamente dedicados a la acción tutorial y orientación de los alumnos del Grado en Ingeniería Biomédica (Programas ORIENTA-GIB y [ATENEA](#)); a través de los mismos se articula un sistema de orientación integral, tanto para los alumnos de primeros cursos (apoyo al inicio de la trayectoria universitaria por parte de profesores y mentores –alumnos de últimos cursos–) como para los de últimos años (salidas académicas y profesionales).

En relación con la **opinión de los estudiantes, la calidad docente del profesorado** de la titulación, en general, se valora con un 7,8 (media UVA: 7,2) con un porcentaje de satisfacción del 98,6% ($\geq 5/10$), lo cual indica que los alumnos están razonablemente satisfechos con la labor docente desarrollada.

En definitiva, considerando el título en su conjunto y los datos disponibles, se puede concluir que el personal académico del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVA presenta una experiencia docente e investigadora adecuada para garantizar la calidad de la docencia y la capacitación profesional de los estudiantes.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Plantilla de profesorado con gran experiencia docente, investigadora y profesional.

La mayor parte de los profesores de la titulación tienen contratos estables en la UVA, son Doctores con una relevante trayectoria investigadora y unos resultados académicos notables. El grado de motivación e implicación por parte del profesorado es importante. Compromiso con la formación y la innovación docente.

Elevada valoración general de los estudiantes a la calidad docente del profesorado (7,8 puntos).



PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Elevada tasa de envejecimiento del profesorado en varios Departamentos con docencia en la titulación.
Seguir potenciando las acciones de innovación docente en el marco de la titulación para avanzar hacia la excelencia académica.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



II. RECURSOS					
3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> Datos del personal de administración y servicios implicado en el título Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al título 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El Edificio de Ciencias de la Salud de la Universidad de Valladolid (UVa), donde se imparte el Grado en Ingeniería Biomédica, tiene una dilatada trayectoria académica. A lo largo de la misma, ha ido adaptándose a las necesidades que han ido surgiendo progresivamente. En la actualidad, en el mismo edificio se imparten seis Grados diferentes (Medicina, Logopedia, Nutrición, Enfermería, Biomedicina y Terapias Avanzadas, e Ingeniería Biomédica), lo cual ha provocado un incremento en el número de alumnos que comparten espacios. Asimismo, gran parte de los laboratorios de la titulación se imparten en la Escuela de Ingenierías Industriales de la UVa, centro que participa en la titulación.</p> <p>El personal de apoyo del Grado en Ingeniería Biomédica es coherente con lo indicado en la Memoria de Verificación, en relación al número y la capacitación; se corresponde con el personal técnico de gestión, administración y servicios (PTGAS) de Conserjería, Administración, Biblioteca, Informática, Mantenimiento, Técnicos de Laboratorio y Reprografía, que es compartido por todas las titulaciones de los centros que participan en la titulación (Facultad de Medicina y Escuela de Ingenierías Industriales). Asimismo, la Universidad de Valladolid proporciona un plan de formación específico para el PTGAS, que es público y accesible a través del Centro VirtUVa. Los datos de la encuesta de satisfacción proporcionada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa para los cursos 2020/21 y 2022/23, indican que el PTGAS de la Facultad de Medicina valora de media con un 7,6 (media UVa: 7,3) la gestión académica en el centro (<i>i.e.</i>, información recibida por parte de los responsables de las titulaciones, organización de la enseñanza de las titulaciones de la Facultad, información disponible sobre las titulaciones de la Facultad y nivel de satisfacción global con la gestión de las titulaciones). Asimismo, la valoración media del plan de formación es de un 6,5 (media UVa: 6,1) y la satisfacción media con el puesto de trabajo ocupado es del 7,5 (media UVa: 7,4).</p> <p>Durante el periodo evaluado, 2019/20 - 2023/24, se han ido renovando de forma progresiva las instalaciones de los centros implicados en la titulación, los laboratorios de prácticas, las aulas multifunción y multimedia. Se han asignado espacios completamente renovados en la Facultad de Medicina para la impartición de las clases del Grado en Ingeniería Biomédica. Asimismo, durante la pandemia por COVID-19, parte de las clases teóricas se reubicaron en las aulas del otro centro de la UVa que participa en la titulación: la Escuela de Ingenierías Industriales. Tras la supresión de las medidas excepcionales derivadas de la pandemia por COVID-19 y del protocolo de adaptación de la docencia publicado por la UVa durante el curso 2021/22, las clases teóricas de la titulación volvieron a impartir en las instalaciones de la Facultad de Medicina y los laboratorios en las instalaciones de la Escuela de Ingeniería Industriales. Los recursos materiales e infraestructuras que ambos centros ponen a disposición de la docencia del Grado en Ingeniería Biomédica (aulas, laboratorios de prácticas, aulas multifunción y multimedia, biblioteca, aulas de simulación, acceso WiFi y espacios para organizar eventos) son coherentes con lo planteado en la Memoria de Verificación y, como se indicaba, se renuevan</p>					



progresivamente para tratar de mejorar las condiciones de la docencia impartida. En este sentido, la **valoración media en el periodo evaluado de los estudiantes** en la encuesta general de la UVa, en lo que respecta a la valoración de las instalaciones e infraestructuras, es de 7,8 (media UVa: 7,8). En concreto, esta puntuación se desglosa en los siguientes ítems: aulas 7,1 (media UVa: 7,7), laboratorios 8,1 (media UVa: 7,9), aulas informáticas 7,8 (media UVa: 7,6), servicios de biblioteca habituales 8,6 (media UVa: 8,3), utilidad del correo electrónico institucional 8,2 (media UVa: 7,9), consultas administrativas o matriculación *online* 7,7 (media UVa: 7,7) e información facilitada a través de la página web de la UVa 7,3 (media UVa: 7,4). Todos los aspectos valorados tienen un porcentaje promedio de satisfacción por encima del 92,0% (>=5). En cuanto a la **valoración media de las infraestructuras y recursos para la docencia por parte de los profesores**, esta es de 8,2 (media UVa: 8,3). Esta puntuación se desglosa en los siguientes ítems: condiciones generales de las aulas 7,6 (media UVa: 8,1), recursos tecnológicos en las aulas 7,9 (media UVa: 8,3), equipamiento e instrumentación en los laboratorios 8,2 (media UVa: 8,2), información disponible en la web de la UVa 8,2 (media UVa: 8,0) y recursos de la biblioteca 8,5 (media UVa: 8,6). De todas formas, aun reconociendo las deficiencias en la dimensión relativa a las aulas, extraídos y analizados los datos de las encuestas de satisfacción realizadas por el Gabinete de Estudios de la UVa, a estudiantes y profesorado, respecto a la **valoración de las instalaciones e infraestructuras**, podemos observar una buena puntuación media en el desglose de los apartados, durante el periodo analizado. Como último aspecto a considerar en relación a los recursos materiales e infraestructuras, la UVa está comprometida con la [Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible](#) aprobada por la ONU. En este sentido cuenta con una [Oficina de Calidad Ambiental y Sostenibilidad](#) en la que se desarrollan los ejes principales de actuación en diferentes dimensiones y se han considerado a la hora de asignar recursos e instalaciones a la titulación.

Los servicios de apoyo al estudiante en cuanto a orientación académica, profesional y extensión universitaria son accesibles, tal y como se ha comentado en los apartados “Valoración global del título” (diferentes comisiones de curso, con los coordinadores de las asignaturas), “2.1 Información pública del título” (respecto a los sistemas difusión del título) y “3.1. Personal académico” (en relación a las acciones de orientación académica y profesional). En el caso de la tutoría curricular para planificar su itinerario académico en el periodo evaluado, la valoración media de los estudiantes es de un 7,2 (media UVa: 6,7), con un porcentaje de satisfacción del 76,9% (>=5); si bien los resultados son satisfactorios, durante los últimos cursos, el Proyecto de Innovación Docente [ATENE](#) ha tratado de acompañar a los estudiantes de manera más intensa en todas las etapas de la carrera: desde la orientación académica inicial en los primeros cursos hasta la orientación profesional que se requiere en los últimos años. Es de notar que, para conseguir una mayor conexión entre los docentes y los estudiantes, en estas dos tareas se han involucrado tanto profesores (supervisores/orientadores) como alumnos (mentores y egresados). Finalmente, en el periodo evaluado, los alumnos **valoran positivamente los servicios generales y de extensión universitaria**, con un porcentaje de satisfacción medio superior al 70,0% (>=5) en todos los aspectos encuestados. En promedio, valoran con un 8,0 el personal de administración y servicios del centro (media UVa: 7,7), con un 7,7 las becas y ayudas económicas (media UVa: 7,5), con un 7,8 la oferta de actividades deportivas (media UVa: 7,8), con un 7,6 las instalaciones deportivas de la UVa (media UVa: 7,6) y con un 7,6 la oferta de actividades culturales (media UVa: 7,3); asimismo, valoran con un 7,7 los sistemas de apoyo y orientación al estudiante una vez matriculado (media UVa: 7,7) y con un 7,2 los canales disponibles para recoger quejas y sugerencias (media UVa: 6,7).

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Dotación de recursos e infraestructura para la titulación coherente con lo indicado en la Memoria de Verificación. Colaboración y coordinación fluida entre los centros de la UVa que participan en la titulación: Facultad de Medicina y Escuela de Ingenierías Industriales.

Renovación de las instalaciones de la Facultad de Medicina, progresiva y según las necesidades surgidas durante la implantación del título. Asignación por parte de la Facultad de Medicina de espacios renovados específicos para la impartición del Grado en Ingeniería Biomédica.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Zonas del edificio de la Facultad de Medicina con muchas deficiencias estructurales, dada su antigüedad y el uso continuado de numerosos alumnos de las distintas titulaciones impartidas en el centro.

Seguir mejorando las condiciones de las aulas en las que se imparten docencia.

Mejorar las infraestructuras y recursos disponibles para la docencia de la titulación.

Agrupar en sedes cercanas las clases y los laboratorios de los distintos cursos de la titulación.

Seguir reforzando los sistemas de apoyo y orientación de los estudiantes a lo largo de todo el ciclo formativo.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.





III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas • Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster • Muestra de memorias de prácticas externas 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
--	--	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles o de un curso de adaptación , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	--	--	--
JUSTIFICACIÓN					
<p>La organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, que abarca tanto actividades teóricas como prácticas y sistemas de evaluación, se ha diseñado y ejecutado conforme a la planificación establecida para el periodo comprendido entre los cursos 2019/20 y 2023/24. Las Guías Docentes recogen estos procesos y han facilitado el desarrollo de la docencia tal y como se especifica en la Memoria de Verificación del título (están incluidas en el gestor documental <i>Alfresco</i>, en el apartado: > Grado en Ingeniería Biomédica > SGIC > 1- Responsables del SGC del título > 1.4- Guías Docentes). En cuanto a la valoración de los estudiantes, las Guías Docentes y la información sobre objetivos, metodología, medios de evaluación, entre otros aspectos, han recibido una puntuación media en el periodo evaluado de 8,2 y un índice de satisfacción del 94.7% (≥ 5), superando la media de la UVa (7,3). Además, destaca el alto nivel de dedicación semanal al estudio: con un promedio del 30% de los estudiantes encuestados en el periodo evaluado que reportan más de 20 horas semanales, en comparación con la media de la UVa de 13,5%.</p> <p>Desde el inicio de la pandemia de COVID-19 en 2020, el Campus Virtual de la Universidad de Valladolid (UVa) ha adquirido una importancia fundamental, una tendencia que se ha mantenido durante todo el periodo evaluado. Las herramientas del campus han facilitado el apoyo a la docencia, la realización de tutorías individuales y grupales, y el envío de recursos docentes como apuntes, actividades, recursos en línea y simuladores virtuales, además de posibilitar la evaluación de las asignaturas.</p> <p>La encuesta realizada muestra una satisfacción notable de los estudiantes con la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. En detalle, los alumnos han valorado de media en estos cinco cursos con un 7,9 la distribución de horarios, exámenes y tutorías (media UVa: 7,3); con un 7,0 la coordinación entre los docentes de distintas asignaturas (media UVa: 6,4); con un 7,4 la integración entre teoría y práctica (media UVa: 6,8); con un 7,2 la eficacia de las metodologías didácticas para la asimilación de contenidos (media UVa: 6,7); y con un 6,8 las estrategias de participación activa en el aula (media UVa: 6,8). En todos estos aspectos, más del 90% de los estudiantes ha expresado satisfacción (puntuación ≥ 5).</p> <p>En estos cinco cursos, el profesorado ha impulsado el uso de tutorías para apoyar el aprendizaje, alcanzando una satisfacción superior al 76,9% (puntuación ≥ 5). Las valoraciones específicas son: 8,3 en la promoción del uso de tutorías (media UVa: 7,4), 8,1 en el apoyo y orientación en el aprendizaje (media UVa: 7,4), y 7,2 en tutorías curriculares para planificar el itinerario académico (media UVa: 6,7). Los estudiantes también valoran muy positivamente los procesos de evaluación en comparación con los datos de la UVa: han dado un 7,1 a la</p>					



coherencia entre objetivos, contenidos y requisitos para aprobar (95,3% satisfacción ≥ 5 ; media UVa: 6,9); un 7,1 a la eficacia de los métodos de evaluación (96,2% satisfacción; media UVa: 6,9); un 7,9 a la objetividad de las calificaciones (93,6 % satisfacción; media UVa: 7,5); y un 8,1 a la revisión de las notas de exámenes (92,8 % satisfacción; media UVa: 7,4).

Entre los cursos 2019/20 y 2023/24, se ha impartido durante tres cursos la asignatura de **Prácticas Externas** en el último curso de la titulación. En total, se han realizado 82 prácticas en hospitales públicos de Valladolid, empresas de Ingeniería Biomédica y grupos de investigación relacionados. El proceso de asignación de las mismas puede seguir dos vías: (i) *asignación directa de la práctica* a un estudiante cuando había realizado la labor proactiva de contacto con la entidad y de la temática en el ámbito de la Ingeniería Biomédica; y (ii) *publicación a través del portal de prácticas de la UVa y asignación competitiva* por la entidad que oferta las prácticas. Conviene mencionar que el Servicio de Prácticas de la UVa comprueba que todas las prácticas se ajusten a los requisitos indicados en la Memoria de Verificación y a la normativa de la Universidad. Tras la asignación, la Coordinadora de Prácticas de la titulación asigna un tutor académico, con un perfil alineado con el contenido de las prácticas; a continuación, se notifica al estudiante, tutor empresarial y tutor académico la asignación oficial y se insta a firmar el acuerdo de tutela por todas las partes. Llegados a este punto, las tres partes se ponen en contacto; a lo largo del periodo de prácticas, el tutor académico realiza un seguimiento del estudiante, habitualmente mediante correo electrónico, para supervisar el cumplimiento de las condiciones de la práctica. Tras finalizar el periodo de prácticas, en el plazo máximo de un mes, el alumno realiza el informe de prácticas y se rellenan los cuestionarios correspondientes por parte del alumno y del tutor empresarial. Finalmente, el tutor académico evalúa la memoria y los cuestionarios, rellena el suyo y califica la práctica en base a todas las evidencias recogidas. Los estudiantes han valorado con un 9,5 su experiencia en prácticas, con el 99,1% indicando que sus expectativas se han cumplido, y han dado una calificación global de 9,4 al programa. Los tutores académicos han otorgado un 9,7 a las prácticas supervisadas (99.1% recomendaría estas prácticas) y un 9,3 al programa en su conjunto. Por su parte, los tutores empresariales valoran la actividad de los estudiantes con un 9,7 y el programa de prácticas con un 9,4, manifestando el 100% su intención de seguir colaborando con la UVa en el futuro para ofrecer prácticas. Por su parte, los alumnos han expresado una alta satisfacción en diversos aspectos de las prácticas; en detalle, han otorgado un 9,5 a la alineación del trabajo realizado con los objetivos establecidos, un 9,0 a la relevancia del contenido de la práctica para la titulación, un 8,8 a la preparación previa, un 9,5 al seguimiento y orientación del tutor empresarial, un 9,5 al apoyo recibido en la empresa para realizar el trabajo, un 9,3 a la coordinación con el tutor académico, y un 9,4 al valor de la práctica para su formación.

De acuerdo con los datos del Gabinete de Estudios y Evaluación, los **estudiantes consideran que han alcanzado el 90,2% de los objetivos esperados del título** (media UVa: 83,6%), con una valoración media de 7,3 sobre la formación adquirida y una satisfacción del 88,4 % (puntuación ≥ 5) en todos los ítems de este apartado (media UVa: 7,1). En particular, valoran con un 7,7 los conocimientos teóricos específicos (media UVa: 7,5), con un 6,7 la preparación práctica específica de la carrera (media UVa: 6,6), con un 7,0 el desarrollo de habilidades personales (media UVa: 6,9), y con un 7,8 el fomento del aprendizaje autónomo en el grado (media UVa: 7,4). Como último aspecto, el **perfil de los egresados de la titulación** les capacita para ser capaces de trabajar en diferentes entidades (empresas del ámbito de la Ingeniería Biomédica y Biotecnología, hospitales, centros de investigación y administración pública) para aplicar diversas herramientas del ámbito técnico para solucionar problemas del ámbito de las Ciencias de la Salud, lo cual se alinea con lo indicado en la Memoria Verificada.

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Alto grado de implicación del profesorado y de los estudiantes en el Grado en Ingeniería Biomédica.
Elevado grado de satisfacción global por parte de los estudiantes de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la titulación.
Excelencia en el programa de prácticas externas de la titulación.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Incidir en la preparación práctica específica propia de la titulación y el desarrollo de habilidades “blandas”, no sólo en el primer curso.
Incidir en la coordinación entre docentes para aumentar la coherencia entre los objetivos, la materia impartida y lo que se exige para aprobar, así como entre la teoría y la práctica de las asignaturas.
Fomentar el uso de metodologías de participación activa en el aula.
Incidir en la utilidad de las tutorías en sus diferentes dimensiones, con especial énfasis en las curriculares.

Extensión máxima recomendada 2 páginas.



III. RECURSOS																																									
4. Resultados del programa formativo																																									
4.2. Evolución de los indicadores del título																																									
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																									
<ul style="list-style-type: none"> • Estadísticas de egresados por curso académico • Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono 																																									
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																									
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																																				
SI	NO																																								
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada.	X																																						
X		Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X																																						
JUSTIFICACIÓN																																									
<p>En la siguiente tabla se muestran los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, abandono, graduación y eficiencia de las que el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid (UVa) ha proporcionado datos para los cursos académicos evaluados: 2019/20 - 2023/2024.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Matriculados</th> <th>Tasa rendimiento (%)</th> <th>Tasa abandono (%)</th> <th>Tasa graduación (%)</th> <th>Tasa eficiencia (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019/20</td> <td>40</td> <td>88,8</td> <td>10,0</td> <td>82,5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2020/21</td> <td>42</td> <td>84,7</td> <td>9,5</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2021/22</td> <td>43</td> <td>83,7</td> <td>14,0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2022/23</td> <td>42</td> <td>88,9</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>97,9</td> </tr> <tr> <td>2023/24</td> <td>41</td> <td>87,2</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>94,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>(*)Tasa de rendimiento (%): relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. Tasa de abandono inicial (%) por cohorte de entrada: porcentaje de estudiante de una cohorte de entrada que no se matriculan en los dos cursos siguientes al de su ingreso. Tasa de graduación (%) por cohorte: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. Tasa de eficiencia (%): relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.</p> <p>De manera general, los datos se pueden valorar como muy positivos, con valores de la tasa de rendimiento superior al 83,0%, en todo el periodo evaluado, y una tasa de abandono coherente con lo indicado en la Memoria Verificada. En base a los resultados proporcionados en las encuestas de abandono disponibles (cursos 2019/20 y 2020/21), los motivos principales por los que los estudiantes deciden no seguir cursando la titulación se resumen en la preferencia por estudiar un Grado de orientación más biológica (como el Grado en Medicina o el Grado de Farmacia), porque las expectativas de desarrollo profesional eran diferentes a las que se encontraron al cursar el Grado o debido a la dificultad de algunas asignaturas. Asimismo, los valores de las tasas de evaluación y de éxito, indicadas en la sección "2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)", son bastante estables a lo largo del periodo evaluado, superando el 94% en el caso de la primera y el 83% para la segunda para todo el periodo analizado. Asimismo, hay que tener en cuenta que los indicadores especificados en la tabla para los cursos académicos 2020/21 y 2021/22 se obtuvieron bajo un contexto de excepcionalidad, lo cual otorga mayor valor a las tasas alcanzadas durante estos años y hace que haya que ser cautelosos a la hora de interpretar el incremento en las tasas indicadas. Asimismo, la tasa de eficiencia alcanzó en los cursos 2022/23 y 2023/24 valores de 97,9% y 94,0%, respectivamente, lo cual se puede valorar como un resultado muy positivo. De manera general, los valores alcanzados por todos los indicadores analizados son coherentes con lo indicado en la Memoria Verificada, superando incluso lo propuesto en la misma.</p> <p>Otro aspecto positivo se refiere a los motivos principales por lo que eligieron la titulación los estudiantes matriculados durante el periodo evaluado, que son: el atractivo de los contenidos (51,4%), por vocación (14,2%) y por las expectativas de trabajo y desarrollo profesional (20,4%); siendo 0% el porcentaje que indica que no sabía qué otra cosa hacer. Asimismo, es de notar que estos indicadores se han mantenido razonablemente estables en el periodo evaluado.</p>						Curso	Matriculados	Tasa rendimiento (%)	Tasa abandono (%)	Tasa graduación (%)	Tasa eficiencia (%)	2019/20	40	88,8	10,0	82,5	-	2020/21	42	84,7	9,5	-	-	2021/22	43	83,7	14,0	-	-	2022/23	42	88,9	-	-	97,9	2023/24	41	87,2	-	-	94,0
Curso	Matriculados	Tasa rendimiento (%)	Tasa abandono (%)	Tasa graduación (%)	Tasa eficiencia (%)																																				
2019/20	40	88,8	10,0	82,5	-																																				
2020/21	42	84,7	9,5	-	-																																				
2021/22	43	83,7	14,0	-	-																																				
2022/23	42	88,9	-	-	97,9																																				
2023/24	41	87,2	-	-	94,0																																				



En consecuencia, los datos anteriores apoyan que los recursos que ha puesto la UVa a disposición del título se están utilizando conforme a lo especificado en la Memoria de Verificación del título y de manera eficiente.
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
Tasas de rendimiento, graduación y eficiencia elevadas, junto con una tasa de abandono razonable, que superan las expectativas iniciales. La elección del título por la mayoría de los alumnos se basa en el atractivo de los contenidos y en las expectativas de trabajo.
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA
Seguir potenciando las acciones de difusión para que los alumnos conozcan en qué consiste el Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa y elijan cursarlo por el atractivo de la titulación.

Extensión máxima recomendada 1 página.



III. RECURSOS																	
4. Resultados del programa formativo																	
4.3. Inserción laboral																	
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																	
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de inserción laboral 																	
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																	
Seguimiento de la trayectoria académica y profesional de los egresados a través de la red profesional LinkedIn.																	
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales												
SI	NO																
	X	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X														
JUSTIFICACIÓN																	
<p>Durante el periodo evaluado, 2019/20 - 2023/24, no se cuenta con datos sobre inserción laboral proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid. No obstante, se ha realizado un seguimiento a los egresados de la primera promoción de la titulación a través de la red profesional LinkedIn. De los 31 egresados, 29 han continuado sus estudios de postgrado en Másteres oficiales durante el curso 2023/24; la tipología de los mismos ha sido variada (Ingeniería Biomédica, Bioinformática, Neurociencias, Ingeniería en Salud Digital, Neuroingeniería y Rehabilitación, <i>Digital Innovation: Health & Medical Data Analytics</i>, <i>Innovation and Entrepreneurship in Biomedical Engineering</i>, Ingeniería Clínica, Métodos Computacionales, Biomecánica Deportiva, Inteligencia Artificial Aplicada, Aprendizaje Máquina en Salud, Investigación Medicina Traslacional, o en Administración de Empresas). De los 31 egresados en el curso 2022/23, 24 tienen contratos de trabajo o de investigación remunerados en el ámbito de la Ingeniería; varios de ellos, compaginándolo con sus estudios. De los 7 restantes, 3 prosiguen sus estudios de Máster durante el presente curso académico 2024/25 y 4 están en búsqueda de empleo; en relación a este último aspecto, hay que tener en cuenta que la fecha de finalización de sus estudios de Máster se ha producido en septiembre y octubre de 2024.</p>																	
<p style="text-align: center;">Inserción laboral entre los egresados del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico de inserción laboral</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Número de Egresados</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Contratos (empresa/investigación)</td> <td>24</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>Continuación estudios Máster</td> <td>3</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Búsqueda de empleo</td> <td>4</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>						Categoría	Número de Egresados	Porcentaje	Contratos (empresa/investigación)	24	77%	Continuación estudios Máster	3	9%	Búsqueda de empleo	4	14%
Categoría	Número de Egresados	Porcentaje															
Contratos (empresa/investigación)	24	77%															
Continuación estudios Máster	3	9%															
Búsqueda de empleo	4	14%															
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS																	
Gran proyección académica y profesional de los estudiantes del Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa.																	
PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA																	
Colaboración con sociedades científicas, agrupaciones profesionales y otras titulaciones relacionadas con la Ingeniería Biomédica con el objetivo de aunar esfuerzos para conseguir el reconocimiento a nivel nacional de la Ingeniería Biomédica como área de conocimiento y área profesional.																	

Extensión máxima recomendada 1 página.



III. RECURSOS																													
4. Resultados del programa formativo																													
4.4. Satisfacción de los agentes implicados																													
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																													
<ul style="list-style-type: none"> Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores. 																													
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																													
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																								
SI	NO																												
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X																										
JUSTIFICACIÓN																													
<p>Según los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid (UVa) en el periodo evaluado, 2019/20 - 2023/24, los agentes implicados (estudiantes, profesorado y personal de apoyo) muestran un grado de satisfacción elevado con la titulación.</p> <p>En el caso de los estudiantes matriculados, la encuesta de satisfacción (participación (MR/MT) 55,6%) arroja unos resultados globales razonables durante el periodo de implantación de la titulación, con puntuaciones promedio superiores a las obtenidas en la rama de conocimiento y en el conjunto de Grados de la UVa, así como con porcentajes de satisfacción elevados. En este sentido, en el periodo evaluado, la valoración media del grado de satisfacción con la titulación en su conjunto es del 7,6 con un porcentaje de satisfacción del 96,4% (>=5). Asimismo, de media en el periodo evaluado, un 90,2% admite que se están alcanzando los objetivos que esperaban del título y un 70,6% ha manifestado que no se ha planteado en ningún momento dejar el Grado en Ingeniería Biomédica. La siguiente tabla resume la evolución de los indicadores generales de satisfacción de los estudiantes con el Grado en su conjunto y con el profesorado; ambos indicadores arrojan valores razonables, si bien se aprecia un descenso en el grado de satisfacción con el profesorado en el último curso.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ESTUDIANTES</th> <th>2019/20</th> <th>2020/21</th> <th>2021/22</th> <th>2022/23</th> <th>2023/24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Satisfacción media con el Grado en su conjunto</td> <td>7,8</td> <td>7,5</td> <td>7,1</td> <td>7,8</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td>Satisfacción con el profesorado</td> <td>8,4</td> <td>7,9</td> <td>7,9</td> <td>7,8</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td>% Participación en la encuesta (MR/MT*) * (Muestra Real/Muestra Teórica)</td> <td>61,9 (13/21)</td> <td>57,7 (15/26)</td> <td>46,7 (14/30)</td> <td>55,6 (20/36)</td> <td>63,9 (23/36)</td> </tr> </tbody> </table> <p>La valoración media por apartados durante el periodo evaluado (con un porcentaje de satisfacción promedio superior al 78% (>=5)) es la siguiente: 6,9 al plan de estudios y su estructura (media UVa: 6,9); 7,4 a la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje (media UVa: 6,9); 7,6 a la evaluación (media UVa: 7,2); 7,9 a las tutorías (media UVa: 7,2); 7,3 a los conocimientos y formación adquiridos (media UVa: 7,1); 7,8 a las instalaciones y servicios para el proceso formativo (media UVa: 7,8); y 7,7 a los servicios generales, de extensión universitaria y para la participación (media UVa: 7,6).</p> <p>Respecto a los egresados, durante el curso 2022/23 se ha procedido a completar el quinto año de implantación del título, así que todavía no hay datos remitidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa. No obstante, en conversaciones informales con motivo de diversos eventos, todos los egresados con los que se ha hablado han coincidido en opinar que el nivel académico de la titulación es muy elevado y que la formación adquirida en el Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa les ha resultado de gran utilidad para los diversos proyectos que están afrontando.</p> <p>En relación con los profesores, los resultados bianuales proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa manifiestan su elevado grado de satisfacción con el plan de formación de la titulación, con una puntuación global del 8,4. De manera general, otorgan una puntuación media de: 8,6 al plan de estudios del título, la gestión académica y la coordinación (media UVa: 8,2); 7,8 al desarrollo de la docencia y las actitudes y aptitudes de los alumnos (media UVa: 7,6); y 8,2 a las infraestructuras y recursos disponibles para la docencia (media UVa: 8,3). La siguiente tabla resume los datos generales de satisfacción de los profesores con la titulación para las dos encuestas disponibles.</p>						ESTUDIANTES	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	Satisfacción media con el Grado en su conjunto	7,8	7,5	7,1	7,8	7,7	Satisfacción con el profesorado	8,4	7,9	7,9	7,8	7,1	% Participación en la encuesta (MR/MT*) * (Muestra Real/Muestra Teórica)	61,9 (13/21)	57,7 (15/26)	46,7 (14/30)	55,6 (20/36)	63,9 (23/36)
ESTUDIANTES	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24																								
Satisfacción media con el Grado en su conjunto	7,8	7,5	7,1	7,8	7,7																								
Satisfacción con el profesorado	8,4	7,9	7,9	7,8	7,1																								
% Participación en la encuesta (MR/MT*) * (Muestra Real/Muestra Teórica)	61,9 (13/21)	57,7 (15/26)	46,7 (14/30)	55,6 (20/36)	63,9 (23/36)																								



PROFESORES	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Satisfacción general con el Plan de Formación del Título	-	8,3	-	8,5	-
Media general 3 dimensiones de la encuesta (*)	-	8,2	-	8,1	-
% Participación en la encuesta (MR/MT)	-	61,5 (32/52)	-	31,6 (31/98)	-

(*) **Media general 3 dimensiones de la encuesta:** promedio global de las 3 dimensiones incluidas en la encuesta de satisfacción del profesorado: I. Plan de estudios del título, gestión académica y coordinación, II. Desarrollo de la docencia y III. Infraestructura y recursos para la docencia.

Un aspecto que destacar es el porcentaje de participación en las encuestas; si bien en el caso de los estudiantes se ha mantenido en un rango entre 46-64% (MR/MT), el profesorado ha disminuido notablemente su participación en la última encuesta disponible hasta un valor del 31,6% (MR/MT). Aun siendo difícil argumentar, dos de las posibles causas que pueden haber influido en ello podrían ser: (i) el momento en el que se realiza la encuesta, que suele ser a finales del curso académico, cuando hay que hacer muchas gestiones administrativas relacionadas con la actividad docentes, y/o (ii) el incremento progresivo de los profesores con docencia en la titulación conforme se implanta la titulación y de las tareas asociadas a la preparación de nuevo material, tutorización de prácticas y TFG, etc. En relación con los aspectos a mejorar, los profesores indican la baja asistencia a clase en algunas asignaturas, la distribución de algunas aulas y el excesivo tamaño de grupo en algunas prácticas de laboratorio (este último aspecto viene condicionado por las directrices indicadas en cada curso en la Fase I del Plan de Ordenación Docente de la UVa).

En cuanto al colectivo de **personal técnico de gestión, administración y servicios**, su nivel de satisfacción con la Facultad de Medicina, a la cual está adscrita la titulación, es bastante razonable, con una puntuación media de 7,3 (media UVa: 7,1); esta se desglosada en valoraciones de: 7,6 respecto a la gestión académica en el centro (media UVa: 7,3), 6,5 en cuanto al plan de formación (media UVa: 6,1) y 7,5 de satisfacción medica con el puesto de trabajo ocupado (media UVa: 7,4).

PERSONAL ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Valoración media Facultad	-	7,4	-	7,1	-
% Participación en la encuesta (MR/MT)	-	43,1 (28/65)	-	41,7 (25/60)	-

PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

Nivel medio de satisfacción muy razonable por parte de todos los colectivos implicados en la titulación: estudiantes, profesores y personal técnico de gestión, administración y servicios.

PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA

Conseguir una mayor participación en las encuestas de todos los colectivos implicados en la titulación.

Seguir mejorando en los procesos de enseñanza-aprendizaje impulsando la innovación docente y las tutorías para mejorar la adquisición de competencias de los alumnos y mejorar el grado de satisfacción con la labor docente de los profesores.

Tratar de comunicar de manera más efectiva la estructura y plan de estudios de la titulación.

Seguir mejorando las condiciones de las aulas en las que se imparten las clases.

Extensión máxima recomendada 1 página.



III. RECURSOS					
4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de movilidad de estudiantes y profesores • Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores 					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.	X		
X		El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	X		
X		El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El Programa de Movilidad de la titulación involucra a todos los agentes implicados en el Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid, UVa (estudiantes, profesores y personal de apoyo a la docencia). De estos programas de intercambio se informa a los estudiantes desde el comienzo de la titulación (Relaciones Internacionales; SICUE; sección movilidad de la web de la titulación). Durante el periodo evaluado se ha trabajado intensamente en establecer relaciones con instituciones nacionales e internacionales para poder a los alumnos los diferentes programas de movilidad (SICUE y ERASMUS), así como la realización de prácticas y cursos en el extranjero.</p> <p>Concretamente, en los cursos 2021/22 y 2022/23 se ofertaron un total de 4 plazas SICUE, donde se firmaron acuerdos con los Grados en Ingeniería Biomédica de la Universidad Politécnica de Madrid (2 plazas) y la Universidad Politécnica de Valencia (2 plazas). Estas plazas se ampliaron durante el curso 2023/24, tras la firma de nuevos acuerdos con los Grados en Ingeniería Biomédica de la Universidad Politécnica de Barcelona (2 plazas) y la Universidad Autónoma de Madrid (2 plazas). Sin embargo, hasta el momento, no ha habido ninguna petición por parte de los alumnos.</p> <p>Respecto a la movilidad ERASMUS, se han firmado 4 acuerdos con diferentes universidades europeas (2 plazas para cada destino) para el curso 2022/23; concretamente: PÔLE UNIVERSITAIRE LÉONARD DE VINCI, Francia (2 estudiantes); UNIVERSITY OF CRETE, Grecia (2 estudiantes); UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA, Italia (2 estudiantes); UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, Italia (1 estudiante). En el caso del curso, 2023/24, se ampliaron notablemente el número de destinos: HOCHSHULE ANHALT, Alemania (2 plazas), NOVIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES, Finlandia (2 plazas), UNIVERSITÉ D'AIX MARSEILLE, Francia (1 plaza), UNIVERSITY OF CRETE, Grecia (2 plazas), POLITECNICO DI MILANO, Italia (4 plazas), UNIVERSITÀ DEGLI STUDIO DI FOGGIA, Italia (2 plazas), UNIVERTÀ DEGLI STUDI DI PALERMO, Italia (4 plazas), UNIVERSTÀ DEGLI STUDI DI PAVIA, Italia (6 plazas), GLASGOW CALEDONIAN UNIVERSITY, Reino Unido (2 plazas), UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN BUCURESTI, Rumanía (2 plazas), UMEÅ UNIVERSITY, Suecia (2 plazas). Lamentablemente, ningún alumno solicitó ninguna de estas plazas para la realizar la estancia en el curso 2023/24. Un aspecto a resaltar es que, gracias a las moviidades realizadas cada curso, se van actualizando las tablas de reconocimientos disponibles (ver sección movilidad de la web de la titulación). Asimismo, según los datos aportados por el Servicio de Relaciones Internacionales de la UVa, en el ámbito de la titulación, durante el periodo evaluado se han recibido 8 estudiantes procedentes de diversas Universidades europeas (Italia y Alemania) y americanas (Colombia y Brasil).</p> <p>En relación a las prácticas en el extranjero, durante el curso 2021/22 un estudiante realizó prácticas ERASMUS en la PÔLE UNIVERSITAIRE LÉONARD DE VINCI (Francia). Durante el curso 2022/23 se intensificó este aspecto, gestionando 3 prácticas internacionales: con la empresa alemana Eckert & Ziegler realizar las prácticas en Berlín, Alemania (1 estudiante, 2 meses); en el <i>Spaulding Rehabilitation Hospital</i>, Boston, EEUU (1 estudiante, 3 meses);</p>					



<p>y en el <i>Ecole Supérieure d'Ingénieurs Léonard de Vinci</i>, Francia (1 estudiante, 3 meses). Esta tendencia se ha consolidado durante el curso 2023/24, con 2 prácticas internacionales: en la <i>Brno University of Technology</i>, República Checa (2 meses); en el <i>KTH Real Institute of Technology</i>, Estocolmo, Suecia (6 meses).</p> <p>Respecto a los cursos internacionales , durante los cursos 2021/22 y 2022/23 se gestionaron movilidades <i>“Blended Intensive Programme”</i> (BIP) para que 3 estudiantes asistieran cada año al curso <i>“Introduction to Nanomedicine”</i> (3 ECTS) en la Universidad de Aveiro (Portugal). En este mismo destino, durante el curso 2023/24, se gestionaron movilidades BIP para que 3 estudiantes asistieran al curso <i>“Modern trends in nanotechnology for medical science: research and applications”</i> (3 ECTS).</p> <p>Los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa indican que los estudiantes que los estudiantes están bastante satisfechos con el programa de movilidad (puntuación en la satisfacción global con la estancia en la institución de destino mayor o igual a 7,8/10); si bien hay algunos aspectos en los que hay que seguir trabajando como el acceso a la información sobre movilidad del servicio de Relaciones Internacionales de la UVa.</p> <p>En el caso del profesorado , según los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa durante el periodo evaluado, se han realizado las siguientes movilidades ERASMUS: 2019/20, 10 movilidades; 2020/21, 25 movilidades; 2021/22, 31 movilidades; 2022/23, 42 movilidades; 2023/24, 45 movilidades. El incremento progresivo de las movilidades se alinea con la implantación de los cuatro cursos de la titulación que ha supuesto un aumento paulatino de los profesores con docencia en la misma.</p>
<p>PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS</p>
<p>Amplio número de instituciones de enseñanza superior con convenios suscritos con los centros implicados en el Grado en Ingeniería Biomédica de la UVa.</p> <p>Dilatada experiencia en programas de movilidad por parte de los centros implicados en la titulación.</p>
<p>PUNTOS DÉBILES / AREAS DE MEJORA</p>
<p>Seguir ampliando el número de instituciones interesadas en participar en el Programa de Movilidad de la titulación</p> <p>.</p> <p>Seguir mejorando la información y apoyo académico a los estudiantes que participen en el Programa de Movilidad.</p> <p>Fomentar la participación de los estudiantes y de los profesores en los Programas de Movilidad ofertados.</p>

Extensión máxima recomendada 1 página.



ANEXO: PLAN DE MEJORA

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Informe de verificación con fecha 18/12/2018 (Expediente nº: 10323/2018; ID Título: 2503929): Recomendaciones relativas a los Criterios IV, V, VI, VII y VIII	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Tras recibir el informe de ACSUCYL, se implementaron las modificaciones planteadas. Con fecha de 10/04/2019, tras evaluar los cambios realizados en la Memoria de Verificación inicial, se recibió el informe favorable.			
IMPACTO			
Modificación, tras la fase de alegaciones, de la Memoria de Verificación inicial para atender a las modificaciones propuestas desde ACSUCYL.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mayor implicación de los estudiantes en la realización de las encuestas de satisfacción. Propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento del título de los cursos 2019/20, 2020/21, 2021/22 y 2022/23.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante los cursos académicos 2019/20, 2020/21, 2021/22 y 2022/23, se planteó el estudio de las medidas oportunas para conseguir una mayor implicación de los estudiantes en la realización de las encuestas de satisfacción, ya que proporcionan información cualitativa y cuantitativa de enorme relevancia para garantizar el correcto funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título. Para ello, se les informó periódicamente de la necesidad de completar estas encuestas. Esta labor de información se seguirá realizando en cursos sucesivos para seguir fomentando la participación de los estudiantes.			
IMPACTO			
La participación de los alumnos en la encuesta de satisfacción ha aumentado ligeramente en el curso 2023/2024 (muestra real: 23) respecto a la del curso anterior (muestra real: 20). Asimismo, el porcentaje de participación ha aumentado ligeramente de un 55,6% a un 63,9%.			



Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Ampliación del número de instituciones interesadas en participar en el Programa de Movilidad en el Grado en Ingeniería Biomédica. Proporcionar información y apoyo académico para los estudiantes que participen en el Programa de Movilidad. Propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento del título de los cursos 2019/20, 2020/21, 2021/22 y 2022/23.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante el curso académico 2019/20, se propuso impulsar el Programa de Movilidad del Grado en Ingeniería Biomédica. Para ello, en el curso 2020/21 se nombró a una Coordinadora de Prácticas Externas y un Coordinador de Movilidad del Grado en Ingeniería Biomédica. Asimismo, se pretendía ampliar el número de instituciones interesadas en participar en el Programa de Movilidad en el Grado en Ingeniería Biomédica para lo cual los Coordinadores han seguido contactando con nuevas instituciones interesadas en acoger a los estudiantes de prácticas durante los cursos 2021/22 y 2022/23, así como con instituciones universitarias con las que poder realizar nuevos intercambios de estudiantes en el ámbito de los programas SICUE y ERASMUS. Estas acciones se seguirán realizando en cursos sucesivos; asimismo, los coordinadores realizarán acciones de difusión y apoyo académico con los estudiantes que quieran participar en estos programas.			
IMPACTO			
Durante el último curso evaluado 2023/24, la Coordinadora de Movilidad ha contactado con instituciones universitarias con las que poder realizar intercambios de estudiantes en el ámbito de los programas SICUE y ERASMUS. Actualmente, el Grado en Ingeniería Biomédica cuenta con varios convenios de intercambio con instituciones nacionales y extranjeras. Concretamente, en el curso 2023/24 se ofertaron un total de 8 plazas SICUE, donde se firmaron acuerdos con los Grados en Ingeniería Biomédica de la Universidad Autónoma de Madrid (2 plazas) y la Universidad de Barcelona (2 plazas). Además, se han ampliado las plazas de movilidad ERASMUS, firmando nuevos acuerdos con varias Universidad europeas y se han realizado varias prácticas y cursos en el extranjero (ver apartado "4.2. Proyección exterior del título"). Estos aspectos se siguen potenciando durante el presente curso 2024/25.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Reorganización de los espacios docentes asignados a la titulación. Propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento del título del curso 2020/21, 2021/22 y 2022/23.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante el curso 2021/22 estuvieron vigentes diversas medidas de prevención, higiene y promoción de la salud frente a la enfermedad COVID-19. Por ello, desde el Comité de Título del Grado, el Decanato de la Facultad de Medicina, la Dirección de la Escuela de Ingenierías Industriales y sus juntas de Facultad y Escuela, se trabajó intensamente para optimizar los espacios e infraestructuras disponibles, con el objetivo de que los diversos cursos no tuvieran sus clases dispersas en diferentes sedes. Durante el curso 2022/23, tras la finalización de las medidas adoptadas por la Universidad de Valladolid para luchar contra la pandemia por COVID-19, se procedió a reorganizar de nuevo los espacios asignados a los diferentes cursos del Grado en Ingeniería Biomédica para			



tratar de agruparlos de manera que las clases teóricas se desarrollaran en las instalaciones de la Facultad de Medicina y los laboratorios en las instalaciones de la Escuela de Ingeniería Industriales.
IMPACTO
La reorganización realizada durante el curso 2022/23 ha agrupado a los alumnos de la titulación en la Facultad de Medicina, de manera que los contenidos teóricos de los cuatro cursos se imparten en el mismo centro en espacios contiguos. Durante el curso 2023/24, se trató de mejorar las condiciones de las aulas disponibles; aspecto en el cual se sigue trabajando durante el curso actual 2024/25 para dotar de mejores infraestructuras a los alumnos, gracias a la creación de nuevas aulas en la Facultad de Medicina.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Potenciar la estrategia de comunicación de la titulación. Propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento del título del curso 2020/21, 2021/22 y 2022/23.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante los cursos 2021/22, 2022/23 y 2023/24 se ha trabajado en incrementar la estrategia de difusión de la titulación entre los estudiantes de niveles previos al Grado (<i>i.e.</i> , Bachillerato y módulos superiores) para que tuvieran una información más amplia sobre los objetivos y el ámbito de la titulación, la estructura del título y las salidas profesionales. Estas acciones se seguirán realizando en cursos sucesivos para seguir promocionando la titulación.			
IMPACTO			
Durante los cursos 2021/22, 2022/23 y 2023/24, se participó en las <i>Jornadas Informativas</i> y <i>Jornadas de Puertas Abiertas</i> para difundir el Plan de Estudios del Grado en Ingeniería Biomédica. En estas jornadas se ha puesto especial énfasis en señalar las diferencias entre este Grado y otros Grados afines para que los alumnos conozcan los principales contenidos del Grado en Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valladolid. Adicionalmente, durante este periodo, se ha presentado el Grado en Ingeniería Biomédica en el Bachillerato de Investigación y Excelencia en Biología, donde se han realizado demostraciones de los sistemas <i>Brain Computer Interface</i> para aumentar la visibilidad de la titulación entre estos alumnos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Ampliación del número de instituciones interesadas en participar en las prácticas externas en el Grado en Ingeniería Biomédica. Proporcionar información y apoyo académico a los estudiantes.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Durante los cursos 2021/22, 2022/23 y 2023/24, los Coordinadores de Prácticas Externas y de Grado han contactado con instituciones (con un perfil alineado con los objetivos formativos del Grado) interesadas en acoger a los estudiantes de prácticas, impulsando la ampliación del número de instituciones colaboradoras en			



la realización de prácticas externas, así como la realización de acciones de difusión entre los estudiantes para informar sobre las diferentes opciones existentes. Estas acciones se seguirán realizando en cursos sucesivos.
IMPACTO
Durante el curso evaluado 2023/24 se ha impulsado la ampliación del número de instituciones colaboradoras en la realización de prácticas externas. Gracias a ello, actualmente, el Grado en Ingeniería Biomédica cuenta con una amplia oferta de prácticas en diversas instituciones (hospitales, grupos de investigación, centros tecnológicos y empresas) que sigue aumentando cada año. Los nuevos convenios de prácticas formalizados son muestra de ello. Asimismo, se han realizado acciones de difusión entre los estudiantes para informar sobre las diferentes opciones existentes; en este sentido, las encuestas muestran un alto grado de satisfacción con el programa formativo de las prácticas externas.

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Mayor implicación de los estudiantes en los Comités de la titulación. Propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento del título del curso 2020/21.	X		
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Una vez que se contó con alumnos que hubieran superado el 50% de créditos de la titulación, se invitó a dos de los representantes de los estudiantes a formar parte del Comité de Título del Grado en Ingeniería Biomédica, para tener una representación efectiva en este órgano. Esto ha ayudado a garantizar el correcto funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título.			
IMPACTO			
Durante el curso 2021/22, se incorporaron al Comité de Título dos representantes de los alumnos. Su participación en este órgano ha sido muy importante para ayudar a canalizar sus quejas y sugerencias, así como a conseguir un diálogo fluido con ellos.			

Revisión de recomendaciones en informes internos y externos			
IDENTIFICACIÓN	EVOLUCIÓN		
	CONCLUIDA	EN IMPLANTACIÓN	SIN IMPLANTAR
Potenciar los servicios de apoyo y orientación de los estudiantes.		X	
JUSTIFICACIÓN DE LA EVOLUCIÓN			
Una vez implantados los cuatro cursos de la titulación, durante el curso 2023/24 se reforzaron los servicios de apoyo y orientación de los estudiantes. Desde ese curso se ha trabajado en la implantación de un servicio de orientación integral a los estudiantes del Grado en Ingeniería Biomédica adaptado a las características de cada curso de la titulación (<i>i.e.</i> , en el caso de los primeros cursos más enfocado en cómo planificar y organizar el estudio y para los últimos cursos dirigido a reforzar competencias transversales e informarles sobre salidas profesionales). Este plan se articula en base al Proyecto de Innovación Docente (PID) ATENEA . Asimismo, desde el curso 2023/24 se ha potenciado la organización de diversas acciones de acompañamiento (<i>i.e.</i> , charlas, seminarios, etc.) desarrolladas por empresas y grupos de investigación nacionales e internacionales del ámbito de la Ingeniería Biomédica, así como por los profesionales de diversos servicios de los Hospitales de Valladolid. Estas acciones se seguirán realizando en cursos sucesivos.			



IMPACTO

Durante el curso 2023/24, se lanzó el Proyecto de Innovación Docente [ATENEA](#) (34 alumnos mentorizados, 19 alumnos-mentores, 11 tutores-profesores) que durante este curso 2024/25 sigue activo como Proyecto Mentor-UVa. Asimismo, desde la Coordinación del Grado, en colaboración con los profesores de la titulación y los Centros que participan en la misma, se organizaron varias actividades durante el curso 2023/24. Durante el curso actual 2024/25 se sigue trabajando para que su número y variedad siga incrementándose.



Definición de acciones a implementar a partir del curso 2024/25. Cumplimentar una tabla por acción.

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Potenciar los servicios de apoyo y orientación de los estudiantes que realizan sus Trabajos de Fin de Grado (TFG).		Recursos de apoyo al aprendizaje
DESCRIPCIÓN		
<p>La asignatura obligatoria Trabajo de Fin de Grado (TFG) tiene una dimensión muy importante en los Grados en Ingeniería; en ella, los estudiantes han de adquirir un conjunto de competencias mientras desarrollan un trabajo autónomo bajo la supervisión de un tutor. Nuestra experiencia ha constatado que los alumnos se encuentran con retos y necesidades similares en las diferentes etapas del TFG. En este sentido, el uso de herramientas específicas y la realización de actividades formativas específicas contribuye a mejorar el desempeño de los estudiantes al realizar sus TFG. A partir del curso 2024/25, a través del Proyecto de Innovación Docente: "Creación de un espacio virtual colaborativo para la formación, tutorización integral y comunicación técnica en TFGs y TFM de Ingeniería Biomédica" se va a evaluar la utilización de nuevas herramientas <i>online</i> para gestionar la tutela de TFG, ya que habitualmente se realizan en co-tutela entre investigadores técnicos y clínicos. Las herramientas serán utilizadas para compartir documentación de interés, comunicación entre tutores y tutelados y también entre los estudiantes entre sí. Además, se van a realizar talleres de apoyo a la escritura y presentación del TFG. Esta iniciativa se seguirá realizando en cursos sucesivos.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	El responsable de esta acción será el Coordinador del Grado, quien coordinará las acciones de apoyo y orientación de los estudiantes.	Los indicadores de su consecución serán las herramientas de apoyo desplegadas y el número de actividades de orientación y apoyo desarrolladas a lo largo del curso.

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Incrementar la participación de todos los agentes implicados en la encuesta de satisfacción de la UVa.		Implantación y gestión académica del programa formativo Sistema de garantía interna de calidad (SGIC) Satisfacción de los agentes implicados
DESCRIPCIÓN		
<p>Una vez implantados los cuatro cursos de la titulación, se trabajará en conseguir una mayor implicación de todos los agentes implicados en el título (estudiantes, profesores y personal técnico de gestión, administración y servicios) en la realización de las encuestas de satisfacción. La información que proporciona este instrumento es esencial para garantizar el correcto funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título y evaluar la correcta gestión y desarrollo del programa formativo.</p>		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
	El responsable de esta acción serán las Comisiones de Curso y el Comité	Los indicadores de su consecución serán el número de actividades de



El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	de Título. El Coordinador del Grado coordinará las acciones a desarrollar para promocionar la encuesta de satisfacción entre los agentes implicados.	promoción realizadas entre los colectivos implicados en la titulación y los porcentajes de participación en la encuesta de satisfacción.
--	--	--

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar la información aportada sobre los Programas de Movilidad		Proyección exterior del título
DESCRIPCIÓN		
Tras la implantación de todos los cursos de la titulación, se intensificarán las acciones informativas sobre las posibilidades de realizar movilidades nacionales e internacionales entre los estudiantes. Asimismo, se revisará la información disponible en la página web de la titulación, con el objetivo de que esté actualizada y bien estructurada.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	El responsable de esta acción será el Comité de Título. El Coordinador del Grado y la Coordinadora de Movilidad coordinarán las acciones a desarrollar para mejorar la información disponible sobre los programas de movilidad disponibles.	Los indicadores de su consecución serán las acciones de promoción de la movilidad llevadas a cabo, la información proporcionada y las valoraciones de los estudiantes sobre el programa de movilidad de la titulación.

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Incrementar la coordinación entre alumnado y profesorado, y entre docentes		Implantación y gestión académica del programa formativo Consecución de los resultados de aprendizaje previstos Satisfacción de los agentes implicados
DESCRIPCIÓN		
Se intensificará la coordinación entre alumnos y profesores a la hora de planificar las actividades académicas, horarios de clase, fechas de exámenes y tutorías curriculares. Asimismo, se fomentará la implicación de los estudiantes a la hora de planificar y organizar las actividades que se organizan alrededor de la titulación: charlas, seminarios, Academia de Alumnos Internos de la Facultad de Medicina, etc. También se revisarán los mecanismos de coordinación entre profesores articulados hasta el momento, con el objetivo de incrementar la coherencia entre los objetivos, las materias impartidas, los métodos docentes más efectivos, las acciones de innovación docente y la evaluación de las diferentes asignaturas.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	Los responsables de esta acción serán las Comisiones de Curso y el Comité de Título. El Coordinador	Los indicadores de su consecución serán las acciones de coordinación llevadas a cabo



	del Grado coordinará las acciones a desarrollar para conseguir una mayor coordinación entre estudiantes y profesores.	y las valoraciones de estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción.
--	---	--

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Mejorar los canales disponibles para recoger quejas y sugerencias		Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)
DESCRIPCIÓN		
Se realizará una revisión de los canales disponibles para recoger quejar y sugerencias en el ámbito de la titulación, implicando a los estudiantes y recogiendo sus opiniones al respecto.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	Los responsables de esta acción serán las Comisiones de Garantía Interna del Centro y el Comité de Título. El Coordinador del Grado coordinará las acciones a realizar en el ámbito de la titulación.	Los indicadores de su consecución serán las valoraciones de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.

Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Colaborar con los principales agentes relacionados con la Ingeniería Biomédica para conseguir un área de conocimiento y un área profesional		Inserción laboral
DESCRIPCIÓN		
Se impulsará la colaboración con sociedades científicas, agrupaciones profesionales y otras titulaciones en el ámbito de la Ingeniería Biomédica con el objetivo de aunar esfuerzos para conseguir que la Ingeniería Biomédica tenga unas áreas de conocimiento y profesional propias.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	Los responsables de esta acción serán la Comisión Intercentros y el Comité de Título. El Coordinador del Grado coordinará las acciones a realizar en el ámbito de la titulación.	Los indicadores de su consecución serán las acciones de colaboración desarrolladas y la consecución de un área de conocimiento y un área profesional de Ingeniería Biomédica.



Propuesta de nuevas acciones de mejora		
IDENTIFICACIÓN		CRITERIOS A LOS QUE AFECTA
Plantear modificaciones del plan de estudios en base a la experiencia acumulada en los seis primeros cursos de implantación		Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa
DESCRIPCIÓN		
Se impulsará un proceso para recabar información y sugerencias de modificación de aspectos del plan de estudios que puedan ser susceptibles de mejora para incorporarlos en un MODIFICA. Para ello, se tendrá en cuenta la opinión de los diferentes ámbitos académicos y externos que participan en la titulación.		
IMPLANTACIÓN		
CALENDARIO	RESPONSABLES	INDICADORES DE SU CONSECUCCIÓN
El calendario previsto de implantación se inicia durante el curso 2024/2025.	Los responsables de esta acción serán la Comisión Intercentros y el Comité de Título. El Coordinador del Grado coordinará las acciones a realizar en el ámbito de la titulación.	Los indicadores de su consecución será el informe de modificación del plan de estudios generado.